

Ad.1

Przewodniczący Rady –Marek Chwiałkowski otworzył obrady II sesji Rady Gminy w Daszynie.

Powitał przybyłych na obrady sesji: radnych, sołtysów, Wójta –Zbigniewa Wojterę, Sekretarza –Mariusza Gralewskiego, Skarbnika- Danutę Kaczmarek .

Przewodniczący stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ uczestniczy w niej 15 radnych tj. 100% ustawowego składu .

Ad.2

Przewodniczący Rady zapytał o propozycje zmian do porządku obrad.

Radny H.Dąbrowski zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 4 i 5 ponieważ radni otrzymali projekty uchwał nie zaopiniowane przez radcę prawnego, co jest nie zgodne z zapisami §41 pkt.3 Statutu Gminy Daszyna. Rada nie może obradować nad uchwałami nie sprawdzonymi pod względem prawnym. W przeszłości doprowadzało to często do naruszani prawa. Dlatego radny chciałby, aby z początkiem tej kadencji wszyscy radni przestrzegali prawo. Przykład łamania prawa miał już miejsce na pierwszej sesji, gdy radni otrzymali z porządkiem obrad II sesji projekty uchwał z pustymi wykropkowanymi miejscami, bez treści merytorycznej. Radny zgłosił wniosek o wykreślenie wymienionych wcześniej punktów porządku obrad z uwagi na fakt naruszenie prawa .

Przewodniczący Rady poprosił o wypowiedź w tej sprawie obecnego na sali radcę prawnego. Radca prawny stwierdził, że owszem ze statutu wynika, że uchwały są opiniowane przez radcę prawnego, ale nie oznacza to, że projekty uchwał obligatoryjnie muszą być opiniowane przez prawnika. Nawet jeżeli taki projekt uchwały nie jest zaopiniowany przez radcę, to wydaje się, że może być przedmiotem porządku obrad. Jeżeli jakieś ustalenia okażą się niezgodne z prawem jest możliwość odwoławcza do organu nadzoru, którym jest Wojewoda lub do sądu.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że z wypowiedzi radcy zrozumiał, że w takiej sytuacji może wystąpić z odwołaniem do Wojewody na podjęte dzisiaj uchwały, co zamierza uczynić.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Wynik głosowania był następujący: 10 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”.

Porządek obrad przyjęto bezwzględna większością ustawowego składu rady.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum .
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapytania i wolne wnioski.
4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji stałych oraz wyboru przewodniczących komisji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Daszyna..
6. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
7. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Ad.3

Głos zabrali:

Radny T.Dymny: Chciałem złożyć dwa pisemne wnioski do Przewodniczącego Rady.

Pierwszy wniosek dotyczy zorganizowania posiedzenia szkoleniowego z zakresu statutu gminy, ustawy o samorządzie gminy, ustawy o finansach publicznych. Wiedza na ten temat jest nie zbędna do wykonywania mandatu nowo wybranych radnych. Drugi wniosek dotyczy zorganizowania posiedzenia na temat aktualnej sytuacji finansowej gminy oraz stopnia zaawansowania inwestycji gminnych, terminu ich zakończenia oraz form finansowania. Z uwagi na istotę sprawy proszę o rozpatrzenie wniosków na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady: Panie radny niestety w tym roku nie będzie możliwe zorganizowanie wnioskowanego przez Pana szkolenia, ponieważ nie ma na ten cel zabezpieczonych środków w budżecie gminy. Zapewniam, że w nowym roku będzie takie szkolenie przeprowadzone z tematami, jakie wskazane zostały we wniosku.

Jeżeli chodzi o drugi wniosek to przekazuje go zgodnie z kompetencją Wójtowi, ale obawiam się, że na tej sesji nie będzie możliwa realizacji z uwagi na szeroko poruszaną tam tematykę

Radny T.Dymny: Jest to dla mnie śmieszne tłumaczenie. Takie szkolenie nie kosztuje miliony. Są to nie wielkie koszty dla budżetu gminy. Natomiast szkody, jakie ta Rada może wyrządzić sobie i społeczeństwu z powodu nie wiedzy mogą być bardzo duże.

Każdy radny powinien mieć odpowiednią wiedzę, aby nie być manipulowany. Aby ktoś mu nie podpowiadał, jak ma postępować. Radny powinien mieć taką wiedzę, aby podejmował samodzielnie decyzje zgodnie ze swoim sumieniem i wolą wyborców.

Przewodniczący Rady: Jak Pan sobie wyobraża realizację zgłoszonego wniosku na dzisiejszej sesji. Kto ma w dniu dzisiejszym przeszkolić radnych? Ja nie posiadam takiej wiedzy, chyba że Pan. Musi to być osoba z przygotowaniem prawniczym. Ten wniosek na dzisiejszej sesji jest nie realny do zrealizowani.

Radny H.Dąbrowski: Panie przewodniczący w dniu 27 sierpnia 2014 r. złożyłem pisemny wniosek do ówczesnego przewodniczącego rady w sprawie przedstawienia na sesji informacji na temat aktualnej sytuacji ekonomicznej gminy Daszyna oraz prognozy wyjścia z zadłużenia gminy, jak również przedstawienia sposób funkcjonowania Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Daszynie. Do chwili obecnej wniosek nie został rozpatrzony. Dlatego proszę Przewodniczącego Rady o spowodowanie, aby na najbliższą sesję wniosek ten został uwzględniony, aby rada mogła ustosunkować się do tego wniosku.

Mam jeszcze dwa pisemne wnioski. Jeden do Wójta Gminy Daszyna dotyczący podjętych kroków prawnych celem wyegzekwowania wypłaconych bez tytułu prawnego wynagrodzeń byłemu Wójtowi Gminy Daszyna- Zbigniewowi Wojtera, po ustaniu stosunku pracy z dniem 25.06.2013 r., co zostało wskazane w zaleceniach pokontrolnych RIO w Łodzi.

Drugi wniosek złożyłem do Skarbnika Gminy Daszyna o podanie wysokości wypłaconych bez tytułu prawnego byłemu Wójtowi- Zbigniewowi Wojtera w 2013 roku świadczeń z tytułu wynagrodzenia, diet, ryczałtów itp. po wygaśnięciu stosunku pracy z dnia 25 czerwca 2013 r. Wnioski zostały złożone na dziennik korespondencji przychodzącej urzędu Gminy Daszyna. Rozumiem, że dziś odpowiedź jest nie możliwa ponieważ jest już po godzinach pracy urzędu. Dlatego oczekuje na udzielenie pisemnej odpowiedzi w statutowym terminie 14 dni. Przewodniczący zamknął punkt 3 porządku obrad.

Ad.4

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie ze statutem Gminy Daszyna Rada ze swego składu powołuje trzy stałe komisje: rewizyjną, rozwoju społeczno-gospodarczego i socjalno-bytową.

Przewodniczący zapytał, czy Rada zgadza się, aby każda komisja pracowała w 5 osobowym składzie. Każdy radny byłby członkiem jednej komisji. Tak było w poprzedniej kadencji.

Radny H. Dąbrowski stwierdził, że zgodnie ze statutem Komisja Rewizyjna liczy 3 osoby więc nie może być pięciu członków tej komisji.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że uchwałą Rady Gminy w Daszynie z dnia 31 października 2008 r. wprowadzono zmiany do statutu gminy i wykreślono zapis ograniczający skład Komisji Rewizyjnej do 3 osób. Nie ma ograniczenia ilościowego. Uchwała ta została dołączona do statutów, które radni otrzymali.

Radca prawny wyjaśnił, że w związku z brakiem tekstu jednolitego statutu należy go czytać w ten sposób, że art. 62 statutu został zmieniony uchwałą Nr XXVIII/111/2008 Rady Gminy w Daszynie z dnia 31 października 2008 r. i otrzymał brzmienie: „Komisja Rewizyjna zwana dalej „komisją” jest organem Rady Gminy powołanym do prowadzenia kontroli działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy”.

Aktualny jest zapis przyjęty uchwałą zmieniającą.

Radny T.Dymny zapytał czy Przewodniczący Rady też będzie uczestniczył w pracach komisji.

Przewodniczący Rady potwierdził, że też wchodzi w skład komisji.

Radny T.Dymny zapytał czy przewodniczący będzie otrzymywał odrębną dietę za pracę w komisji?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że z tego tytułu przewodniczący nie otrzymuje dodatkowej diety.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o 5 osobowe składy komisji.

Wynik głosowania był następujący : 13 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujące”.

Rada większością głosów przyjęła 5 osobowe składy komisji.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Rewizyjnej.

Zgłoszono następujące kandydatury:

Szymański Marek

Grabowska Małgorzata

Bawej Michał,

Dymny Tadeusz,

Dąbrowski Henryk

Pokorski Mirosław

Przewodniczący zapytał każdego z osobna o zgodę na kandydowanie.

Zgodę wyrazili radni: Szymański Marek, Grabowska Małgorzata, Bawej Michał, Dąbrowski Henryk, Pokorski Mirosław.

Radny Dymny Tadeusz nie wyraził zgody.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone kandydaturę. Kandydaci uzyskali następujące ilości głosów:

Szymański Marek 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Grabowska Małgorzata 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Bawej Michał, 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Dąbrowski Henryk 13 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”

Pokorski Mirosław 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłoszono radną Grabowską Małgorzatę, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, którego wynik był następujący : 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”.

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr II/3/2014 w sprawie powołania składu Komisji Rewizyjnej.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie- 15 „za”

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do składu Komisji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.

Zgłoszono następujące osoby:

Kaczmarek Jerzy

Kiński Jarosław

Budka Krzysztof

Cichońska Jolanta

Łukaszewski Bernard

Wszystkie wyżej wymienione osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie członków do składu komisji. Wynik głosowania był następujący:

Kaczmarek Jerzy	14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”
Kiński Jarosław	14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”
Budka Krzysztof	14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”
Cichońska Jolanta	14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”
Łukaszewski Bernard	14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Na przewodniczącego Komisji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego zgłoszono kandydaturę Kińskiego Jarosława, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Jarosława Kińskiego na przewodniczącego komisji.

Wynik głosowania: 14 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący”.

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr II/4/2014 w sprawie powołania składu Komisji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie- 15 „za”.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Socjalno-Bytowej.

Zgłoszono radnych:

Kaganiec Bogusława

Bartniak Czesław

Zawadzka Iwona

Dymny Tadeusz

Chwiałkowski Marek

Wszyscy wyżej wymienieni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie składu Komisji Socjalno-Bytowej. Wynik głosowania był następujący:

Kaganiec Bogusława	14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”
Bartniak Czesław	14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”
Zawadzka Iwona	14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”
Dymny Tadeusz	14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”
Chwiałkowski Marek	13 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”

Na przewodniczącego komisji zgłoszono kandydatury:

Bartniak Czesława

Dymny Tadeusz

Obaj kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie wyboru przewodniczącego.

Większością głosów wybrano radnego Bartniak Czesława, który otrzymał 8 głosów „za” 0 głosów „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr II/5/2014 w sprawie powołania składu Komisji Socjalno-Bytowej .

Uchwałę przyjęto jednogłośnie- 15 „za”

Przewodniczący zamknął punkt 4 porządku obrad.

Ad. 5

Przewodniczący Rady przedstawił propozycje wynagrodzenia dla Wójta Gminy:

wynagrodzenie zasadnicze -5400 zł;

dodatek funkcyjny 1700 zł;

dodatek specjalny 30%.

Takie wynagrodzenie było dla Wójta w poprzedniej kadencji i zdaniem przewodniczącego powinno pozostać nadal.

Przewodniczący zapytał czy są inne propozycje.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że dobrze jest dużo zarabiać, ale na to trzeba mieć pieniądze.

Najpierw trzeba spojrzeć na kondycje finansową gminy. Zdaniem radnego na początek należy dać niższe wynagrodzenie Wójtowi, jak sytuacja finansowa gminy ulegnie poprawie wówczas można podwyższyć.

Radny przedstawił propozycje wynagrodzenia dla Wójta w wysokości

-wynagrodzenie zasadnicze 4300 zł

-dodatek funkcyjny 150 zł

-dodatek specjalny 21%.

Radny T.Dymny stwierdził, że przedstawiono propozycję wynagrodzenia dla wójta, ale nikt nie przedstawił sytuacji finansowej gminy. Podobno gmina nie ma już zdolności kredytowych. Aby ratować finanse gminy zaciągnięto milionowy kredyt w postaci sprzedaży zwrotnej. Nikt nie wyjaśnił czy jest to prawda. Radni nie znają prawdy o sytuacji finansowej gminy, a ma to duże znaczenie ponieważ z tego budżetu Wójt co miesiąc będzie pobierał wynagrodzenie. Według raportu RIO ogrom gminnych pieniędzy zostało lekką ręką rozdana, a słyszy się od rodziców dzieci , że w szkołach zbierane są pieniądze na papier toaletowy i środki czystości bo nie ma pieniędzy w gminie.

Zdaniem radnego uchwała o wynagrodzeniu Wójta powinna być przesunięta na późniejszą sesję i poprzedzona danymi na temat sytuacji gminy. Odnoszenie się do pborów w poprzedniej kadencji zwłaszcza, gdy czyta się raport RIO gdzie na każdej stronie wskazuje się niegospodarność byłemu Wójtowi.

Radny przypomniał okres kiedy Wójtem był Pan Urbański i najpierw otrzymywał niższą pensję, a podwyżkę otrzymał jak Rada zapoznała się z efektami jego pracy .

Nie zgłoszono więcej propozycji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski w kolejności zgłaszania:

Wniosek I -Przewodniczącego Rady

wynagrodzenie zasadnicze -5400 zł;

dodatek funkcyjny 1700 zł;

dodatek specjalny 30%.

Wynik głosowania: 8 „za”, 3 „przeciw”, 4 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady stwierdził, że skoro pierwszy wniosek uzyskał większość nie ma potrzeby głosowani drugiego wniosku.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że jego wniosek również powinien być poddany głosowaniu.

Radca prawny powiedział, że w celu rozwiani wątpliwości nic nie stoi na przeszkodzie, aby poddać pod głosowanie również drugi wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie II wniosek –radnego H.Dąbrowskiego:

- wynagrodzenie 4300 zł
- dodatek funkcyjny 150 zł
- dodatek specjalny 21%.

Wynik głosowania: 6 „za”, 7 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”. Wniosek nie uzyskał większości. Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr II/6/2014 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Daszyna i poddał uchwałę pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto większością głosów przy 9 „za”, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymujących”.

Ad.6

Przewodniczący poinformował, że odpowiedzi na zgłoszone pisemne wnioski zostanie udzielona w ciągu 14 dni zgodnie ze Statutem Gminy Daszyna przez osoby, do których były skierowane.

Ad. 7

Radny M.Bawej zapytał kiedy będą uprzątnięte wycięte krzaki przy drodze powiatowej w kierunku Osędowic.

Sołtys E.Żurawicz zapytała, czy będą wycinane krzaki przy drodze Goszczynno-Mazew? Wójt odpowiedział, że zarówno droga w kierunku Osędowic, jak i odcinek Goszczynno-Mazew należą do kompetencji Zarządy Dróg Powiatowych w Łęczycy.

Przewodniczący poinformował, że będzie zaproszony na sesję Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łęczycy.

Sekretarz Gminy poinformował radnych o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Dane w oświadczeniu podaje się według stanu na dzień złożenia ślubowania tj. 1 grudnia 2014 r.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach sesji.

Wznowiono obrady. Obecnych na sali 15 radnych.

Przewodniczący zaproponował zwołanie wspólnego posiedzenia komisji stałych na dzień 8 grudnia 2014 r. na godz. 14.30. Tematem posiedzenia będzie omówienie propozycji stawek podatków i opłat na rok 2015. Radni otrzymali tabelę z propozycją stawek podatkowych.

Radny H.Dąbrowski zapytał, dlaczego w tej kadencji wszystkie spotkania Rady odbywają się w tak późnych godzinach?

Przewodniczący odpowiedział, że jest to chwilowe. W najbliższym czasie się to zmieni.

Ad. 8

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący zamknął obrady II sesji Rady Gminy w Daszynie.

Protokołowała
D.Kaźmierczak

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marek Chwiatkowski