

PROTOKÓŁ Nr X/2015
z obrad X zwyczajnej sesji Rady Gminy w Daszynie
odbytych w dniu 7maja 2015r.

Ad.1

Przewodniczący Rady –Marek Chwiałkowski otworzył obrady X sesji Rady Gminy w Daszynie.

Powitał przybyłych na obrady sesji: radnych, sołtysów, Wójta –Zbigniewa Wojterę, Sekretarza –Mariusza Gralewskiego, Skarbnika- Danutę Kaczmarek, przedstawiciele firm budujących farmy wiatrowe oraz mieszkańców gminy.

Przewodniczący stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ uczestniczy w niej 14 radnych tj.93% ustawowego składu . Nieobecny radny M.Bawej

Ad.2

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum .
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapytania i wolne wnioski .
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Daszyna na lata 2015-2030.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Daszyna na rok 2015.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Daszyna.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/39/2011 Rady Gminy w Daszynie z dnia 5 maja 2011 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Daszyna dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego działających na terenie Gminy Daszyna oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IX/38/2015 Rady Gminy w Daszynie z dnia 17 kwietnia 2015 r. w sprawie przystąpienia z Gminą Grabów, Gminą Łęczycza i Gminą Miasto Łęczycza do Lokalnej Grupy Działania „Ziemia Łęczycza”
9. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Skarbu Państwa zabudowanej nieruchomości położonej w Mzewie .
10. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Skarbu Państwa zabudowanej nieruchomości położonej w Mzewie .
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Daszyna za rok 2014.
12. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

Radny J.Kaczmarek zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad temat budowy na terenie gminy farm wiatrowych. W związku z tym tematem przybyli na obrady sesji przedstawiciele firm wiatrakowych.

Pan H.Gawroński również zgłosił wniosek o wprowadzenie pod obrady sesji tematu budowy turbin wiatrowych na terenie gminy Daszyna.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że ten temat będzie ujęty w punkcie 3 Zapytania i wolne wnioski.

Porządek przyjęte jednogłośnie.

Ad.3

Przewodniczący otworzył dyskusję w sprawie budowy farm wiatrowych na terenie gminy Daszyna.

Pan H.Gawroński: Mieszkam w Korytach, gdzie wspólnie z synem prowadzimy rolne gospodarstwo rodzinne. Hasło OZE- Odnawialne Źródła Energii. Na tą okoliczność rok temu odbyła się w Korytach impreza, podczas której Koryta określano mianem Centrum Farm Wiatrowych. Było to jednodniowe określenie na potrzeby projektu OZE. Temat budowy wiatraków na terenie gminy Daszyna walczy się już 7 lat, a efektów w postaci realizacji żadnych. Może radni nie wiedzą dlaczego tak się dzieje. Dlatego przedstawiciele firm, które od siedmiu lat inwestują i dają pieniądze, przybyli na sesję aby przedstawić Radzie, jak ta sprawa wygląda. Na terenie gminy ma powstać kilkanaście wiatraków. Na moich polach planowane jest pięć. Wiatraki to pieniądze nie tylko dla mnie, ale głównie dla gminy. Jeżeli był podjęty temat to należy go doprowadzić do końca, a nie bić pianę i nic nie robić. Bardziej szczegółowo może ten temat przedstawić przedstawiciel z firmy GESTAMP.

Przedstawiciel Firmy GESTAMP Polska : Jesteśmy firmą hiszpańską. Obecny jest również przedstawiciel firmy WINDPROJEKT, która równoległe z nami inwestuje w drugi projekt na terenie Gminy Daszyna. Obecnie budujemy farmę wiatrową na terenie województwa świętokrzyskiego. Prace nad projektem w świętokrzyskiem rozpoczęliśmy równoległe z Gminą Daszyna. Różnica polega na tym, że tam już trwa budowa wiatraków i w tym roku zostaną oddane do użytku. Korzyści dla gminy, w której obecnie budujemy wiatraki to podatek od budowli, podatek od nieruchomości oraz wsparcie finansowe w kwocie 500.000 zł na rozbudowę szkoły. W przypadku ziszczenia się naszego projektu Państwa gmina może liczyć na coroczne dochody do budżetu gminy z podatków oraz pomoc finansową w wybranych przez gminę obszarach jej działania w formie darowizny. Na terenie Gminy Daszyna jesteśmy już 7 lat. Udało się nam uzyskać, jak i Firmie WINDPROJEKT warunki przyłączeniowe do sieci. Mamy umowy z Zakładem Energetycznym na odbiór energii, którą będą produkować wiatraki mające powstać na terenie gminy Daszyna. W celu umożliwienia usytuowania turbin wiatrowych Rada Gminy musi przyjąć nowe studium kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy oraz uchwalić plan zagospodarowania przestrzennego . Trzecią składową rozpoczęcia inwestycji jest uzyskanie decyzji środowiskowej dla możliwości posadowienia turbin. Wydanie decyzji uzależnione jest od zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Więc znowu cofamy się do działań urbanistycznych. My nad studium pracujemy z Wójtem i urbanistą od bardzo dawna. Studium w formie rysunku i projektu jest przygotowane, ale nie ma „zielonego światła” do uzgodnienia dokumentów, wyłożenia do publicznego wglądu i dania pod obrady sesji. Stąd nasza obecność na dzisiejszej sesji, aby Radni pochylili się nad tym problemem. Jest to na pewno nasz interes, bo na tym polega biznes, ale jest to również zysk dla miejscowych rolników w postaci dzierżaw za przejście kabli, służebności, dróg dojazdowych. Są to dochody dla gminy w perspektywie kilkudziesięciu lat. Takie inwestycje planuje się na około 30 lat. Później na istniejących masztach można posadowić nowe turbiny i proces trwa następnych kilkadziesiąt lat. Nie są to małe pieniądze ponieważ podatek od 1 turbiny wynosi 100.000 zł rocznie. Przy ilości planowanych turbin na gminie Daszyna można liczyć na roczne dochody w granicach 1.500.000 zł.

Przedstawiciel Firmy WINDPROJEKT: Próbuje coś zrobić na terenie Gminy Daszyna od 7 lat. W tym samym okresie rozpoczęliśmy projekty w gminie Krzyżanów, Oporów, Dąbrowice, Krośniewice. Od kilku lat stoją turbiny w Krzyżanowie - 10 szt i w Oporowie 4 szt. To były projekty rozpoczęte równoległe z Gminą Daszyna. W tej chwili budujemy 13 turbin w Dąbrowicach. Chcemy się dowiedzieć czy jest sens dalej procedować na terenie gminy Daszyna.

Odnoszę wrażenie, że jesteśmy tutaj niechciani. Świadczy o tym fakt, że równolegle rozpoczęte projekty zostały zrealizowane lub są realizowane. Przyjmując, że studium zostanie uchwalone, to decyzja będzie dopiero za trzy lata przyjmując wersję optymistyczną.

Przewodniczący Rady: Czy sugerują Panowie, że jest to wina rady, że procedury trwają już siedem lat?

Przedstawiciel WINDPROJEKT: Powiem, że w większości tak. Nie mówię, że obecnej rady, ponieważ wielu radnych działa od niedawna. Minęło siedem lat. Składaliśmy różnego rodzaju wnioski i nie wiem dlaczego w ten sposób jest to robione.

Przewodniczący Rady: Wiem, że w pierwszej kolejności odwrócił się od Was powiat.

Przedstawiciel WINDPROJEKT: Powiat nie ma nic do tego. Nie ma nic do planu.

Wójt Gminy: Ponieważ na wspólnych komisjach mówiliśmy, aby zaprosić przedstawicieli firm do dyskusji nad studium, które jest przygotowywane i w najbliższym czasie będzie gotowe do przedstawienia. Skąd się wziął okres siedmiu lat? Aby uzyskać warunki przyłączeniowe trzeba mieć zgodność z planem zagospodarowania przestrzennego.

Przedstawiciel WINDPROJEKT: Przepraszam, ale Wójt mówi o zasadach obowiązujących według obecnych przepisów. My o warunki przyłączeniowe na planowane inwestycje wystąpiliśmy w 2008 roku i te warunki mamy już od siedmiu lat.

Wójt : Przez ówczesną Radę dokonaliśmy zapisów w planie zagospodarowani przestrzennego, gdzie rozszerzyliśmy zapisy mówiące o obiektach służących wytwarzaniu i przesyłowi czyli urządzeń elektrotechnicznych. Poprzez to sformułowanie do możliwości budowy wiatraków na terenach rolnych. Ten zapis został zaakceptowany przez Urząd Wojewódzki, jak i przez Zakład Energetyczny. Problem powstał przy pojawieniu się tak zwane fiszki dla oddziaływania na środowisko, które zostały wysłane do RDOŚ-u do Łodzi. RDOŚ wydał decyzję, że przy obecnym planie zagospodarowani przestrzennego Gminy Daszyna nie ma możliwości posadowienia turbin z powodu nie spójności z ustawą o środowisku i ustawą zagospodarowania przestrzennego. Nastąpiła konieczność przystosowania planu do obecnych aktów prawnych i stąd to opóźnienie. W międzyczasie pojawiły się wskaźniki odległości, chropowatości i znaczne ograniczenia możliwości lokalizacji.

Na obecną chwilę jest przygotowywane studium, które będzie wyłożone do wglądu publicznego. Pozostaje jeszcze kwestia jednego obszaru - Mazewa. Obszar ten był wcześniej brany pod uwagę przez firmę budującą. Później nastąpiła rezygnacja z tego terenu i planista nie przewidywał go ujmować. Jednak rolnicy, którzy mają podpisane umowy na budowę turbin chcą, aby plan obejmował ich teren i przychylamy się do tego wniosku. W takim momencie planistycznym obecnie się znajdujemy. Była podjęta próba budowy wiatraków na podstawie obowiązującego planu, ale procedury doszły do momentu uzgodnień z RDOŚ-em i wszystko się zatrzymało. Zakład Energetyczny wydał decyzję na podstawie obowiązującego planu i przyznał warunki przyłączeniowe. Niestety RDOŚ wydał decyzję negatywną i nastąpiła konieczność dostosowania planu. A co za tym idzie procedury przygotowania dokumentacji i kwestie finansowania. Podsumowując jesteśmy w trakcie działania.

Przedstawiciel Firmy GESTAMP: Nie do końca się z tym zgadzam ponieważ studium zostało przygotowane rok temu w kwietniu 2014 roku. Wysłano studium do uzgodnienia przez RDOŚ w Łodzi. Instytucja ta wystosowała do gminy pytania w ramach uzgodnień. Od kwietnia do dnia dzisiejszego gmina nie udzieliła na nie odpowiedzi. To gmina opracowuje studium, a nie my. To, że ten rok mamy już stracony jest pewne. To co Wójt mówił o planie było wiadome dla wszystkich, że nie będzie można z niego korzystać. Problem nie leży po stronie RDOŚ-u. Dużo poważniejszym problemem jest to, że zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz obowiązującego planu w Gminie Daszyna nie można wyłączyć nawet 1m² gruntów o klasie I-III z użytkowania rolnego. Na tych gruntach nie można nic wybudować. To jest głównym problemem.

W między czasie zmieniała się ustawa, która wcześniej dawała możliwość wyłączenia 0,5 ha na poziomie gminy i starostwa. Obecnie jest to nie możliwe. Grunty tej klasy już na etapie miejscowego planu muszą mieć przeznaczenie na dany cel i musi być zgoda ministerstwa. Nasza Firma, jak i WINDPROJEKT deklarowaliśmy i nadal chcemy współuczestniczyć w finansowaniu tych dokumentów zgodnie z możliwościami prawnymi. Możemy pokryć nawet 100% wydatków gminy związanych z przygotowaniem planu i studium. Nie musi być to konkretnie na ten dokument. Może to być rekompensata dla gminy w inny sposób zgodny z prawem.

Radny J.Kiński: Przysłuchując się wszystkim wypowiedziom, chcę powiedzieć, że znam sprawę od początku. Większość z tego co przedstawiciele firm powiedzieli mija się z prawdą. Zgadza się, że siedem lat temu Firmy, które reprezentujecie chciały na terenie gminy postawić wiatraki. Podpisaliście umowę z Zakładem Energetycznym na moc przyłączeniową i nawet umowy z rolnikami na dzierżawę gruntów. Aby inna firma nie mogła wejść na ten teren. Inne firmy już nie miały możliwości wejść na teren gminy Daszyna bo nie było mocy przyłączeniowej. Później pojawił się problem z planem zagospodarowania przestrzennego. Był wniosek, aby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego. Obie obecne tu firmy były zaproszone na wspólne posiedzenie komisji rady. Wówczas było wszystko przedstawione w świetlanych barwach. Korzyści dla rolników, dla gminy. Pozostawał tylko jeden problem pokrycia kosztów dostosowania planu zagospodarowania przestrzennego. Padła wówczas deklaracja współfinansowania zmiany planu zgodnie z prawem. Firmy deklarowały stały kontakt i współpracę, aby wszystko sprawnie poszło. Niestety potem już współpraca osłabła. Były sporadyczne spotkania z Wójtem, a z Radą nikt się nie kontaktował. Podejmowana była uchwała o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego, ale nikt z firm się nie pojawił na sesji. Nie kontaktował się z przewodniczącym rady. Nie zgłaszano, że są jakieś problemy. Do dzisiaj większość radnych nie wie gdzie mają być wiatraki i na jakich zasadach. Więc dlaczego teraz macie pretensje do Rady, że nie uchwalone jest studium. Ja otrzymałem informacje, że Państwa Firmy wycofały się z współfinansowania opracowania zmian do planu argumentując tym, że gmina będzie miała wystarczająco duże dochody z podatku od budowli i od nieruchomości. Stwierdziliście podobno, że to w gestii gminy jest opracowanie miejscowego planu umożliwiającego postawienie wiatraków. Teraz powstał jakiś problem i Panowie przychodzicie z pretensjami, że przez siedem lat nic się nie działo w tym kierunku. Czy wcześniej choć raz Panowie zwrócili się do Przewodniczącego lub radnych z tym problemem. Teraz przed podjęciem decyzji Rada musi zapytać społeczeństwa czy akceptuje budowę wiatraków na terenie gminy. Radni zostali wybrani przez mieszkańców i każdy radny musi znać zdanie swoich wyborców na ten temat. Panowie chodziliście do Wójta, a nie do Rady więc proszę nie obarczać za ten stan rzeczy Rady. Mając informację, że firmy wycofały się z deklaracji finansowania zmian w planie dlaczego gmina na siłę miała wydawać pieniądze na zmianę planu zagospodarowania.

Przedstawiciel Firmy GESTAMP: Szanowny Panie Radny! nie wiem skąd Pan ma takie informacje, że kiedykolwiek wycofaliśmy się z deklaracji finansowania zmian w planie. Zawsze podtrzymywaliśmy naszą deklarację. Proponowaliśmy podpisanie umowy lub porozumienia z gminą na wpłatę odpowiednich kwot. Na pewno nie są to informacje od nas i nie wiem kto mógł Panu takie informacje przekazać. Natomiast w odpowiedzi na zarzut, że nie przyszliśmy do rady powiem, że rada podejmuje uchwały o przystąpieniu do zmiany studium i do zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Natomiast wykonanie uchwał powierza Wójtowi. Dlatego kontaktowaliśmy się z wykonawcą uchwał, czyli Wójtem. Rada opowiadając się za dostosowaniem obu tych dokumentów dała firmom zielone światło do dalszego działania w zakresie tych inwestycji.

Więc proszę nie mówić, że Rada nic nie wiedziała. To radni głosowali i nie wiedzieli co uchwalają. Spotykaliśmy się z Wójtem ponieważ odpowiadał za realizację podjętych uchwał. Rozmawialiśmy o kwestiach finansowych.

Faktem jest, że inna była koncepcja ze strony gminy i inna z naszej strony. Godziliśmy się zapłacić nawet 100% kosztów zmian w planie, ale nie płatne z góry. Jeżeli chodzi o mieszkańców to mają oni możliwość wypowiedzenia się w tej kwestii na etapie wyłożenia planu lub wydania decyzji o oddziaływaniu na środowisko.

W obu tych procesach mogą uczestniczyć mieszkańcy. My jesteśmy otwarci do udziału w spotkaniach z mieszkańcami. Wystarczy zadzwonić i powiadomić o terminie spotkania.

Radny J.Kiński: Rada podejmując uchwałę o zmianach nie decydowała tylko o lokalizacji wiatraków, ale również o innych zmianach korzystnych dla mieszkańców. Chodziło, aby nie blokować innych zmian. Rada liczyła, że firmy pojawią się i przedstawią lokalizację.

Obiecywali Panowie wyjazd do Krzyżanowa, aby Rada mogła w terenie zobaczyć działanie wiatraków, a głównie chodziło o natężenie odczuwalnego hałasu. Były to puste deklaracje z Państwa strony, których było więcej.

Sołtys A.Olesiński: Jakiej produkcji będą montowane turbiny? Czy będą to polskie turbiny.

Przedstawiciel Firmy GESTAMP: Na chwilę obecną nie ma turbin polskiej produkcji. Będą to turbiny zagraniczne.

Sołtys A.Olesiński: Polski wynalazca opracował turbinę pozioma, która jest bardziej ekologiczna od pionowej.

Przedstawiciel Firmy GESTAMP: Ta turbina została postawiona na terenie polski, ale już się przewróciła więc nie można poważnie mówić o takim produkcie. Obecnie nie ma na rynku polskich turbin. Przeglądając stronę bip daszyna zobaczyłem, że realizujecie projekt Daszyna Krainą OZE. Nic bardziej nie wpisuje się w krajobraz Krainy OZE niż turbiny wiatrowe.

Radny J.Kiński: To że na terenie gminy nie ma wiatraków o niczym nie świadczy ponieważ jest wiele innych odnawialnych źródeł energii, z których można skorzystać i nie są tak uciążliwe dla otoczenia jak wiatraki.

Przewodniczący zakończył dyskusję i podziękował przedstawicielom firm za przybycie i przedstawienie tematu.

Przystąpiono do zgłaszania zapytań i wniosków:

Radna I.Zawadzka: Kiedy będzie wznowione malowanie klatek schodowych w blokach?

Sołtys K.Gąsiorowicz: Przy wyjeździe koło Pana Szadkowskiego w Gąsiorowie na drogę powiatową krzaki ograniczają widoczność.

Radny J.Kaczmarek: W Gąsiorowie u Pana Sztraja i Pani Małolepszej nadal nie działają oczyszczalnie ścieków.

Sołtys A.Olesiński: Trzeba postawić znak ograniczający przejazd samochodów ze zwierzem przez Rzędków. Droga coraz bardziej niszczy się i wymaga pilnego remontu.

Radny J.Kiński: Czy zostały już odebrane prace gwarancyjne wykonywane przez naszego najlepszego wykonawcę. Myślę, że wszyscy wiedzą o kogo chodzi. Czy ten Pan otrzymał już zapłatę. Usterki w Ośrodku Zdrowia w Mazewie usunął tylko od ulicy. Na zapleczu jak było tak jest nadal. Było ustalone, że jak nie dokończy wszystkich napraw gwarancyjnych nie otrzyma wypłaty i nie będzie miał zlecanych nowych prac na terenie Gminy Daszyna.

Niestety nie jest to przestrzegane i nadal partaczy zlecane mu prace.

Rozpoczął malowanie klatek schodowych i nie dokończył, bo przyjął inne zlecenie. Może lepiej płatne. Mam pytanie za jaką kwotę zgodził się na malowanie klatek? Była mowa o niższej kwocie, a teraz widzę, że wzrastają wydatki na ten cel w budżecie. Jest mi już wstyd mówić co sesja o tej sprawie.

Sołtys E.Żurawicz: Panie Wójcie czy wiadomo coś od Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Łęczycy w sprawie pogłębienia rowu i przestawienia tablicy informacyjnej przy drodze?

Radna M. Grabowska: Chciałam zgłosić do remontu drogę Koryta. Druga prośba dotyczy postawienia znaku ograniczającego prędkość do 30 km przez Koryta Osada. Ten znak był, ale ktoś go zdjął. Na osiedlu są małe dzieci i ograniczenie prędkości jest wskazane dla ich bezpieczeństwa.

Radny T. Dymny: Na terenie Daszyny prowadzone są prace ziemne związane z budową gazociągu. W miejscu przejścia pod drogą wycięto asfalt. Czy będzie to naprawione nową warstwą asfaltu?

Radny H. Dąbrowski: Chciałbym nawiązać do tematu wiatraków. Przyszli mieszkańcy, inwestorzy, pogadali i nic z tego nie wynikło. Chciałbym zgłosić wniosek, aby na jedną z najbliższych sesji przygotować odpowiednie materiały. Jest planista, który zajmuje się studium. Niech naświetli, jakie są wymogi techniczne, jakie i gdzie są ograniczenia. Następnie prześledzimy podania mieszkańców o lokalizacji postawienia wiatraków. Wówczas będzie wiadomo gdzie należy zorganizować zebrania z mieszkańcami, aby wypowiedzieli się czy życzą sobie tam wiatraków. Zapoznanie się z tymi materiałami pozwoli Radzie na właściwe przygotowanie się do tematu zmian w studium. My nie chcemy działać wbrew społeczeństwu. Przez ostatnich kilka lat robiono odwrotnie. Społeczeństwo nic nie wiedziało, a mówiono że robi się dla społeczeństwa. Jeżeli mieszkańcy nie będą chcieli wiatraków w swojej okolicy to nie powinno ich tam być. Dlatego stawiam wniosek o przygotowanie odpowiedniej debaty na ten temat. Przewodniczący zakończył dyskusję.

Ad. 4

Skarbnik Gminy przedstawiła proponowane zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2015-2030

Radny T. Dymny stwierdził, że radni w dniu sesji otrzymali drugą wersję projektu uchwały o zmianach do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2015-2030. Nie mieli czasu na zapoznanie się z wprowadzonymi różnicami. W związku z tym poprosił Skarbnika o przedstawienie wprowadzonych zmian w stosunku do projektu przesłanego radnym przed sesją.

Skarbnik Gminy w pierwszej kolejności odczytała objaśnienia do treści uchwały przedłożonej w dniu sesji. Wyjaśniła, że różnice polegają na zwiększeniu dochodów majątkowych ze sprzedaży mienia gminnego z kwoty 231.500 zł do kwoty 509.020 zł. Zwiększeniu ulegają wydatki majątkowe na zadanie „Inteligentne sieci..” z kwoty 212.980 zł do kwoty 965.400 zł. Zmianie uległa również nazwa zadania z „Rewitalizacja zabytkowego parku w Daszynie” na „Rewitalizacja zabytków na terenie Gminy Daszyna”. Kwota pozostaje bez zmiany.

Radny T. Dymny zgłosił wniosek, aby w przyszłości do sprzedaży mienia gminnego radni otrzymywali plan sytuacyjny gdzie dana nieruchomość jest zlokalizowana.

Radny zapytał o lokalizację działki 94/1 żwirownia w Walewie.

Wójt wyjaśnił, że na tej działce znajduje się wyrobisko po żwirowni za Panem Adamczewskim w Walewie. Wprowadzamy do budżetu dwa zadania „Rewitalizacja zabytków na terenie Gminy Daszyna”, które obejmuje park w Daszynie i składamy wniosek na ogniwa fotowoltaiczne. W związku z tym, aby zabezpieczyć środki własne wpisana jest sprzedaż mienia. Działką w Walewie zainteresowana była Firma z Sochaczew, która chciała tam dokończyć eksploatację.

Radny H. Dąbrowski powiedział, że sprawdzał tą działkę na geoportalu oraz w terenie. Okazało się, że rośnie tam pszenica. Zapytał czy jest to na pewno działka gminna. Radny zapytał skąd taka wysoka wycena wyrobiska po żwirowni. Czy nadal można wpisywać ceny z głowy według potrzeb. RIO w Łodzi zwracało uwagę, że dane mają być realistyczne.

Wójt powiedział, że jest to wyliczane metoda porównawczą.

Pani E. Kamińska omówiono lokalizacje pozostałych działek do sprzedaży ze wskazaniem na mapie.

Wójt powiedział, że aby sprzedać konkretną działkę konieczna jest uchwała Rady. Wpisanie danej działki do WPF-u z przeznaczeniem na sprzedaż, nie oznacza, że będzie ona sprzedana bez wiedzy rady. Na obecną chwilę jest to w formie planowania. Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr X/41/2015 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Daszyna na lata 2015-2030 i poddał uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta większością głosów przy 10 głosach „za” i 0 głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące”.

Ad. 5

Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany do budżetu gminy –uchwała Nr X/42/2015 . Poinformowała, że zmiany są spójne ze zmianami wprowadzonymi do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Po stronie dochodów dotyczą zwrotu podatku VAT za ubiegły rok, urealnienia wpłat z eksploatacji, sprzedaży mienia, dobrowolnych wpłat mieszkańców na ogniwa fotowoltaiczne wytwarzające energię elektryczną, wpływ dotacji z PROW na Centrum Sportowo Rehabilitacyjne w Daszynie oraz plac zabaw. Po stronie wydatków : wprowadzenie zadania Rewitalizacja zabytków na terenie Gminy Daszyna. Urealnienie wydatków na Inteligentne sieci energetyczne. Pozostałe to przesunięcie 70.000 zł z gazu na inteligentne sieci w kwocie 62.000 zł i 8.000 zł na Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej. Radny J.Kiński zapytał o całkowity koszt zadania Rewitalizacja zabytków...?”. Wójt odpowiedział, że nie wie jaki będzie całkowity koszt. Natomiast będzie można zaliczyć jako wkład własny ubiegłoroczne wydatki poniesione na dworek w Daszynie. Ujęta w budżecie kwota powinna wystarczyć na przygotowanie projektu i złożenie wniosku. Radny J.Kiński zapytał czy projekt przygotowuje Pani Wejdner? Wójt odpowiedział, że projekt opracowuje Pani z Brześcia Kujawskiego. Radny J.Kiński powiedział, że by wcześniej ustalenia, aby wypłata następowała po zatwierdzeniu wniosku. Jak będzie w tym przypadku, jeżeli wniosek nie przejdzie? Wójt odpowiedział, że opracowanie dokumentacji obejmuje dokonanie inwentaryzacji parku i przekwalifikowanie jako park, ponieważ w ewidencji gruntów figuruje jako las. Zawierając umowę musimy mieć zabezpieczone środki w budżecie. Przewodniczący zapytał, jak to jest, że na etapie uchwały budżetowej RIO nakazało usunięcie tego zadania z budżetu gminy, a teraz ponownie to zadanie jest wpisane. Wójt wyjaśnił, że RIO odrzuciło ponieważ na tamten czas nie było naboru wniosków w ramach tego typu zadań. Obecnie ponowiono nabór wniosków więc wpisujemy to zadanie . Na terenie gminy mamy jeszcze inne zabytki. Na ten cel można pozyskać znaczne dofinansowanie. W ubiegłym roku zakończyły się prace przy dworku, a teren wokół nie został odnowiony. W rejestrze zabytków widniej zapis dwór z terenem otaczającym. Konserwator zabytków już wcześniej wydał nam decyzje o przeprowadzeniu inwentaryzacji parku. Teraz jest ku temu możliwość. Aby aplikować o środki musi być wykonana pełna dokumentacja. Nabór wniosków trwa do 12 czerwca 2015 r. Przewodniczący stwierdził, że jak gmina nie uzyska dofinansowania to zostaną wydane z budżetu pieniądze bezużytecznie. Wójt stwierdził, że tak jest przy składaniu każdego wnioski. Trzeba zainwestować w przygotowanie dokumentacji bez pewności otrzymania dofinansowania. Jeżeli nawet wniosek nie przejdzie to opracowana dokumentacja będzie gotowa na przyszłość. Radny T.Dymny stwierdził, że jeżeli uda się uzyskać dofinansowanie na ten cel, będzie to wspaniała sprawa. W parku znajdują się trzy stawy, które od wielu lat nie były czyszczone. Ogólnie od bardzo dawna nic nie robiono w celu poprawy wyglądu tego zabytkowego parku.

Sołtys D.Kaczmarek zapytał czy gmina posiada tytuł własności na ten obiekt zabytkowy. Po modernizacji pojawił się spadkobierca i zażąda zwrotu odnowionego dworku.

Wójt powiedział, że gmina posiada tytuł własności, akt nadania i nie ma takiego niebezpieczeństwa.

Pani Skarbnik poinformowała o przekształceniu pożyczki na Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne, która będzie zaciągnięta w tym roku i w tym roku spłacona dotacja z PROW, która gmina otrzyma w tym roku.

Radny M.Pokorski zapytał o przyczynę zmniejszenie o 100.00 planowanych wpływów z opłaty eksploatacyjnej. Na jakiej podstawie jest wyliczana ta kwota. Czy na podstawie deklaracji właścicieli żwirowni

Skarbnik wyjaśniła, że była w wyższej kwocie planowana, a teraz jest urealniona dla zbilansowania budżetu

Wójt odpowiedział, że zmiana wynika z otrzymanych informacji z Urzędu Marszałkowskiego i Starostwa.

Przewodniczący zakończył dyskusję.

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr X/42 w sprawie zmian w budżecie gminy Daszyna na rok 2015. Wynik głosowania był następujący: 10 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące.

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Ad. 6

Pan Gabriel Ferliński-urbanista poinformował, że zmiana planu dotyczy działki znajdującej się między drogą krajową, a urzędem gminy od Państwa Szczepańskich w kierunku parku. Z wnioskiem o przekształcenie teru zwróciła się firma planująca zagospodarować ją na cele handlow-usługowe. Ograniczenie możliwości budowy na tym terenie było oznaczone od drogi krajowej. Dokonano przesunięcia linii zabudowy z 40 metrów do 10 metrów drogi krajowej. Pozostałe warunki zabudowy pozostają takie same jak w dotychczasowym planie zagospodarowania przestrzennego. Dokonano również zmiany umożliwiającej wykonanie parkingu przed urzędem gminy. Zgodnie z wymogami do funkcji mieszkaniowej dołożono funkcję usługowo-mieszkaniową.

Radny T.Dymny zapytał jak przedstawia się kwestia właścicieli tych działek.

Pan G.Ferliński odpowiedział, że jest dwóch właścicieli. Obaj interesowali się pracami przy zmianie planu i mieli wgląd do planu.

Radny H.Dąbrowski zapytał o skutki finansowe z tym związane dla gminy. Czy gmina będzie musiała ponosić i koszty przygotowania infrastruktury terenu. Czy będzie to po stronie inwestora.

Pan G.Ferliński odpowiedział, że nie będzie skutków finansowych dla gminy. Droga była wpisana już w obowiązującym planie jako gmina. Wydatki dotyczące przygotowani infrastruktury należą do inwestora.

Obrady sesji opuścił radny, J.Kiński. Obecnych na sali 13 radnych.

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr X/43/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Daszyna i poddał ją pod głosowanie. Wynik głosowania był następujący: 8 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących. Uchwałę przyjęto większością głosów.

Wójt poprosił Pana Ferlińskiego, aby przedstawił kwestie związane z budową turbin wiatrowych.

Pan G.Ferliński poinformował, że zgodnie z wcześniej podjętą uchwałą przystąpiono do opracowania nowego studium zagospodarowania przestrzennego. Obecne studium jest z 2001 roku i w żaden sposób nie przystaje do obowiązującego prawa.

Ponieważ jest robione nowe studium dla gminy przyjęto założenie, że polityka przestrzenna zawarta w studium i planie zagospodarowania z 2006 roku jest w całości weryfikowana na nowo. Było ogłoszenie o możliwości składania wniosków. Złożono szereg wniosków, które dotyczyły między innymi lokalizacji turbin wiatrowych, ogniw fotowoltaicznych. Znacząca ilość dotyczyła funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej. Staraliśmy się jak najwięcej wniosków uwzględnić. Założenie było takie, aby tam gdzie jest to możliwe uwzględniać lokalizacje budowy wiatraków. Jeżeli pozwalało na to odległości od zabudowań. Nie mieliśmy wiedzy na temat wielkości wnioskowanych wiatraków. Dla wiatraków o małej mocy przyjęliśmy odległość 250 metrów od zabudowań. Chodzi tu o wiatraki o mocy do 0.5KW. Opracowany projekt został przesłany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, skąd otrzymaliśmy szereg pytań dotyczących konkretnej lokalizacji wiatraków tj., wielkości, oddziaływanie akustyczne, wpływa na przeloty ptaków i nietoperzy, wpływ skumulowany z elektrowniami wiatrowymi w promieniu 10 metrów od granic gminy. Jest to dziwne o tyle, że tego rodzaju dane opracowuje się dopiero na etapie wystąpienia o wydanie decyzji środowiskowej dla konkretnej lokalizacji wiatraka, a nie na etapie projektu studium.

W związku z tym wystąpiliśmy pisemnie do wszystkich, którzy wnioskowali o umieszczenie wiatraków w studium o podanie wielkości wiatraków i ich oddziaływania na środowisko. Otrzymaaliśmy odpowiedź z jednej firmy z Miroszewic i od Firm, które były dzisiaj obecne na sesji. Te dwie firmy podały wszelkie dane. Jedna firma podała tylko wielkość wiatraka, danych o oddziaływaniu nie podała tłumacząc, że nie ma pewności czy ten wiatrak będzie. Co do pozostałych wniosków nie możemy przeprowadzić procedury bo nie mamy danych. Sprawa utknęła w miejscu.

Radny J.Kiński powiedział, że dwie Firmy, które były na sesji już w 2007 roku na podstawie ówczesnych przepisów zablokowały całą moc przyłączeniową dla naszego terenu i żadna inna firma teraz nie pojawi się, bo nie ma wolnej mocy przyłączeniowej. Zorientowali się, że zostało im jeszcze 2 lata i nagle się obudzili, że trzeba radę poganiać. Boja się, że jak stracą pozwolenie na moc przyłączeniową mogą wejść na teren gminy Daszyna inne firmy.

Pan Ferliński powiedział, że te dwie firmy wskazały do studium lokalizacje wiatraków w Sławoszewie i Koryta PGR.

Sołtys D.Kaczarek twierdził, że Zakład Energetyczny jest zobowiązany odebrać każdą ilość wyprodukowanej energii przez turbiny wiatrowe.

Wójt odpowiedział, że aby budować turbinę trzeba mieć zagwarantowaną moc przyłączeniową poprzez podpisanie stosownych dokumentów z Zakładem Energetycznym.

Radny J.Kiński stwierdził, że trzecia Firma nie podała warunków na oddziaływanie na środowisko ponieważ nie ma możliwości postawienia wiatraka z braku mocy przyłączeniowej, którą w całości zablokowały pozostałe dwie firmy.

Pan Ferliński stwierdził, że przeprowadzenie tego rodzaju badań na oddziaływanie na środowisko jest dość kosztowne w granicach 60.000 zł. Przy braku gwarancji postawienia wiatraka jest to ryzykowne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami lokalizacja urządzeń służących do pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 1KW musi być oznaczona w studium wraz z obszarem oddziaływania. W studium ujęte zostały również urządzenia pozyskujące energię ze środka ziemi. W tym przypadku Urząd Wojewódzki również zażądał wskazania konkretnej lokalizacji. Chociaż takie urządzenia nie powodują żadnego negatywnego oddziaływania na otaczające je środowisko. Jest to tylko odwiert w głąb ziemi.

Radny H.Dąbrowski zapytał o przepisy na podstawie których wystąpiono do wnioskodawców o opracowanie oddziaływania na środowisko. Opracowanie studium należy do gminy.

Pan G.Ferliński odpowiedział, że nie jest to postępowanie administracyjne i nie ma przepisu, który to reguluje. W ramach zlecenia nie jesteśmy w stanie wykonać pomiarów oddziaływanie ponieważ nie posiadamy szczegółowych danych o wiatrakach.

Radny J.Kiński firmy, które były na sesji są na uprzywilejowanej pozycji mając zagwarantowaną moc przyłączeniową. Przyszli naciskać na radę bo za dwa lata stracą moc przyłączeniową i boją się konkurencji.

Radny T. Dymny zapytał radnego, czy należy rozumieć, że na chwilę obecną zagwarantowały sobie moc przyłączeniową nie te firmy, które byśmy chcieli?

Radny J.Kiński zaprzeczył, że nie to miał na myśli.

Radny T.Dymny powiedział, że zgadza się z wnioskiem radnego Dąbrowskiego o przeprowadzenie debaty na temat wiatraków. Radni nie mogą sami podejmować takiej decyzji. Mieszkańcy muszą być poinformowani.

Sołtys A.Olesiński powiedział, że aby dyskutować trzeba najpierw wiedzieć gdzie dokładnie wiatraki będą postawione.

Radny H.Dąbrowski zapytał na jakim etapie studium jesteśmy.

Pan G.Ferliński odpowiedział, że na etapie opracowania projektu, który musi być przedyskutowany i przesłany do uzgodnienia.

Przewodniczący zakończył dyskusję w tym temacie i podziękował Panu Ferlińskiemu.

Ad. 7

Sekretarz Gminy przedstawił zmiany wprowadzane do uchwały w sprawie przyznawania dotacji podmiotom niepublicznym prowadzącym placówki realizujące wychowanie przedszkolne.

Odczytano treść uchwały Nr X/44/2015 w sprawie zmieniającej uchwałę Nr IX/39/2011 Rady Gminy w Daszynie z dnia 5 maja 2011 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Daszyna dla niepublicznych przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego działających na terenie Gminy Daszyna oraz trybu i zakresu kontroli. Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wyżej wymienioną uchwałę. Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad.8

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr X/45/2015 w sprawie zmiany uchwały nr IX/38/2015 Rady Gminy w Daszynie z dnia 17 kwietnia 2015 r. w sprawie przystąpienia z Gminą Grabów, Gminą Łęczycza i Gminą Miasto Łęczycza do Lokalnej Grupy Działania „Ziemia Łęczycza”

Sekretarz wyjaśnił, że zmiana dotyczy uchwały, która była podejmowana na poprzedniej sesji. W treść uchwały zabrakło zapisu, kto jest upoważniony do podpisania umowy w ramach Tworzonej Lokalnej Grupy Działania. Dlatego teraz to uzupełniamy.

Radny T.Dymny zapytał czy jest już przygotowana umowa.

Wójt odpowiedział, że jest w trakcie opracowywania.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr X/45/2015 w sprawie zmiany uchwały nr IX/38/2015 Rady Gminy w Daszynie z dnia 17 kwietnia 2015 r. w sprawie przystąpienia z Gminą Grabów, Gminą Łęczycza i Gminą Miasto Łęczycza do Lokalnej Grupy Działania „Ziemia Łęczycza”. Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie

Ad.9 i 10

Wójt omówił temat związany z propozycją przejęcia działek w Mazewie po weterynarii.

Dotyczy to dwóch działek. Jedna zabudowana, na której stoi budynek po byłej weterynarii i druga działka rolna obecnie dzierżawiona przez Pana W. Kolasę.

Ostateczna decyzja o przekazaniu gminie należy do Wojewody.

Radny H.Dąbrowski zapytał dlaczego jest zapis w uchwale o przeznaczeniu na budownictwo gminne?

Wójt odpowiedział, że we wniosku do Wojewody trzeba wskazać cel wykorzystania w ramach zadań własnych gminy. W przeciwnym razie możemy otrzymać decyzję odmowną.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr X/46/2015 w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Skarbu Państwa zabudowanej nieruchomości położonej w Mzewie (działka Nr 202/1). Wynik głosowania : 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr X/47/2015 w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Skarbu Państwa zabudowanej nieruchomości położonej w Mzewie (działka nr 202/2)

I poddał pod głosowanie. Wynik głosowania : 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach sesji.

Wznowiono obrady sesji. Obecnych na sali 8 radnych

Ad.11

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr X/48/2015 przyjęcia „Oceny zasobów pomocy Społecznej Gminy Daszyna za rok 2014.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Wynik głosowania: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie .

Ad. 12

Wójt udzielił odpowiedzi na zgłoszone pytania:

1/ Pan Melka wykonał malowanie dwóch klatek schodowych . Koszt jednej klatki to 5000 zł. Ponieważ jeden z lokatorów ma spore zadłużenie z opłacie czynszowej padła propozycja, aby w ramach zadłużenia wykonał malowanie klatek schodowych. Niestety stwierdził, że za takie pieniądze nie będzie tego wykonywał. Prace będą wznowione.

2/ Wcięcie krzaków zasłaniających wyjazd w Gašiorowie należy do Zarządu Dróg Powiatowych w Łęczycy. Wykonali kawałek wycięcia krzaków i na tym zakończyli. Nie wykonali pogłębienia rowu, nie przestawili znaku. Będziemy się kontaktować w tej sprawie.

3/ Są nadal problemy z oczyszczalniami wykonanymi przez Pana Bobrowskiego. Wykonawca nie wywiązał się z napraw gwarancyjnych. Zlecono analizę przyczyny tak licznych usterek Panu Ciapie, który w najbliższym czasie podejmie się usunięcia awarii.

4/ Naprawa ubytków w drogach będzie realizowana. Czekamy na pracowników w ramach prac publicznych, którzy będą pracować przy remoncie dróg gminnych.

5/ Pan Melka współpracuje z gminą od dawna. Wiele prac jest zleczanych w ramach procedury zamówień publicznych. Pan Melka ma prawo składać oferty w postępowaniu przetargowym. Jeżeli jego oferta spełnia kryteria i jest najkorzystniejsza, nie można jej odrzucić. W kwestii zapłaty, to częściowo ma już wypłacone należności za wykonaną pracę, co jest zgodne z umową. Nadzór nad odbiorem prac sprawuje inspektor nadzoru.

Radny J.Kiński zażądał, aby na najbliższe posiedzenie komisji rozwoju społeczno-gospodarczego został zaproszony Pan Melka oraz inspektorzy nadzoru.

6/ Droga przez Rzedków będzie naprawiana tak jak pozostałe drogi gminne.

7/Naprawę ubytków w drogach asfaltowych po robotach związanych z budową linii gazowej będzie wykonywała Firma WŁODAN. Naprawa będzie polegała na wybraniu podkładu, nasypiania tucznia i położenia wylewki asfaltowej.

8/ Na najbliższej wspólnej komisji będzie przedstawiony projekt studium.

Wójt poinformował, że wnioski na projekt dotyczący ogniw fotowoltaicznych produkujących energię można składać do 20 maja br. Na województwo jest do podziału 2.500.000 zł. Przewidziane jest to na trzy wnioski w skali województwa. Wnioski są odpowiednio punktowane. Aby nasz wniosek poprawił punktacje trzeba zmniejszyć procent dofinansowania. Dlatego wzrosła kwota wpłaty po stronie odbiorców. Jednak jest możliwość rozłożenia tego na raty.

Wójt przedstawił ogólny zarys działania ogniw fotowoltaicznych wytwarzających energię elektryczną. Uzyskiwana moc to 3kW. Bez akumulatorów z podłączeniem do sieci w celu odsprzedaży nadmiaru wyprodukowanej energii do Zakładu Energetycznego. Lokalizacja kolektorów na budynku mieszkalnym i wówczas 8% podatek Vat, a przy lokalizacji na budynku gospodarczym 23% Vat.

Wójt przedstawił kwestie związane z przygotowaniem budynku w Drzykoczach na Dom Pomocy Społecznej. Będzie ogłoszony konkurs na działania związane z pomocą społeczną. W ramach konkursu można uzyskać dofinansowanie na wyposażenie obiektu i przygotowanie terenu wokół. W tym celu konieczne jest dokupienie gruntu. Najlepsza lokalizacja jest sąsiadująca działka od strony zachodniej. Ten grunt jest potrzebny na zorganizowanie terenu zielonego, co jest wymagane przy tego typu obiektach.

Wójt poinformował, że gmina jest w trakcie przetargów na organizację dwóch festynów w ramach projektu Daszyna Kraina OZE.

Sołtys D.Kaczarek zapytał o kwestię remontu drogi łączącej Wysoka Wielką z Nową Żelazną. Rozpoczynają się już prace i pytanie na kogo ma być wystawiony rachunek za odcinek drogi należący do Gminy Daszyna. Czy może przekazać, aby wystawiono na gminę? Sołtys otrzymał odpowiedź potwierdzającą wystawienie rachunku na gminę.

Ad. 13

Przyjęto protokół z ostatniej sesji.

Ad.14

Radny J.Kiński zapytał jak przedstawia się sprawa zbiórki opłat za śmieci przez sołtysów? Wójt potwierdził, że taka forma zbiórki opłat za wodę funkcjonuje w Gminie Łęczycy. My również rozważamy taką możliwość. Temat ten będzie omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radna B.Kaganiec zapytała co z przystankiem w Krężelewicach.

Sekretarz odpowiedział, że przystanek został już zamówiony i czekamy na dostawę.

Sołtys E.Żurawicz zapytała o zbiórkę opłat za śmieci przez sołtysów.

Wójt ponownie powtórzył, że ten temat będzie omawiany.

Przewodniczący zapytał jaka została ustalona opłata przyłączeniowa za gaz dla firmy. Sa firmy zainteresowane tym tematem.

Wójt każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie. Składa się na to wiele czynników. Między innymi długość przyłącza, zapotrzebowanie poboru gazu.

Wójt powiedział, że chce gazyfikację gminy przeprowadzić z udziałem środków unijnych, co zminimalizowało by koszty po stronie gminy. Częściowo się to udało. Zobaczmy jakie będą możliwości w dalszym czasie.

Radny J.Kiński przypomniał, że jak rozpoczynał się temat gazyfikacji, były firmy, które oferowały nawet 50.000 zł aby mogły się podłączyć. Teraz okazuje się, że nie wiadomo jakie będą wpłaty.

Przewodniczący stwierdził, że skoro rolnik płaci 5000 zł to firma powinna płacić 5000 euro. Wójt powiedział, że Firma DUON działająca w obrębie Kutna zadeklarowała chęć włączenia się do naszej linii gazowej, aby pociągnąć gaz na teren gminy Krośniewice. Wstępnie oszacowaliśmy koszt wykonania linii do granicy gminy na kwotę 1.600.000 zł. Umówione zostało spotkanie z przedstawicielami Firmy i Burmistrza Krośniewic na 12 maja 2015 r. Zobaczymy czym zaowocują te rozmowy.

Radny T.Dymny zapytał czy Wójt może przygotować na najbliższą sesję analizę finansową inwestycji gazowej. Szacunkowe dane: ile gmina ma ze sprzedaży gazu, ile ta inwestycja gminę kosztowała i ile jest podpisanych umów z odbiorcami?

Radna M.Grabowska poinformowała o mającej się odbyć zbiórce na rzecz ofiar trzęsienia ziemi w Nepalu. Zbiórkę przeprowadza uczniowie gimnazjum będący członkami PCK.

Ad.15

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady X zwyczajnej sesji Rady Gminy w Daszynie .

Protokołowała:

D.Kaźmierczak

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marek Chwiątkowski