

Ad.1

Przewodniczący Rady –Marek Chwiałkowski otworzył obrady VIII sesji Rady Gminy w Daszynie.

Powitał przybyłych na obrady sesji: radnych, sołtysów, Wójta –Zbigniewa Wojterę, Sekretarza –Mariusza Gralewskiego, Skarbnika- Danutę Kaczmarek.

Przewodniczący stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ uczestniczy w niej 15 radnych tj. 100% ustawowego składu .

Ad.2

Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum .
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapytania i wolne wnioski .
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Daszyna na rok 2015.
6. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2016 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/103/2011 Rady Gminy w Daszynie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Daszyna w 2015 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Daszyna.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy.
12. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Daszynie za rok 2014.
13. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
14. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poinformował, że zmianie uległa godzina przybycia Dyrektora ZDP w Łęczycy i nie wiadomo czy będzie mógł uczestniczyć w obradach.

Ad.3

Głos zabrali:

Radna J.Cichońska: Proszę o informację, co z realizacją złożonych dwóch wniosków mieszkańców sołectwa Jabłonna. Pierwszy dotyczył założenia oświetlenia ulicznego przy czterech gospodarstwach w Karkoszkach, gdzie nie ma żadnej lampy. Drugi wniosek dotyczył remontu drogi. Czy gmina ubiega się o dotację na remont dróg?

Radny M.Pokorski : Powraca problem uciążliwości funkcjonowania żwirowni Państwa Wojterów. Kwestia niszczenie drogi powiatowej przez Jarochówek to jedna sprawa, ale najgorsza jest uciążliwość życia dla mieszkańców. Jak żyć w warunkach gdy, co 3 minuty przejeżdża ciężarówka ze żwirem.

Wójt promuje w mediach Gminę Daszyna, jako krainę ekologii, a może należy przedstawić, jako gminę rozkopaną i rozjeżdżoną przez ciężarówki ze zwirem. Na sesji być obecny Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łęczycy i z tego co się dowiedziałem zmieniano godzinę przybycia i prawdopodobnie nie będzie obecny. Czy to działanie celowe?

Był postawiony znak zakazu wjazdu samochodów ciężarowych i w dziwnych okolicznościach, jak zaczęto wozić zwirem ktoś zdjął znaki .

Czy prywatny interes Pana Wojtery jest ważniejszy niż stan naszych dróg i warunki życia mieszkańców? Proszę przyjechać na jeden dzień do Jarochówka i zobaczyć jak to wygląda. W trakcie przejazdu tych samochodów drżą budynki. Na ścianach są już pęknięcia.

Radny J.Kiński : Dlaczego ciężarówki ze zwirem jeżdżą tylko jedną drogą powiatową? Jest jeszcze droga w kierunku Daszyny, dlaczego tędy żaden samochód ze zwirem nie przejechał.

Radny T.Dymny: Proszę o wyjaśnienia w sprawie wystawionych nakazów podatkowych dla posiadaczy działek w Daszynie o powierzchni do 1 hektara. W tym roku naliczone znacząco wyższe podatki . Są to kwoty nawet kilkaset razy wyższe. Dotyka to często osób starszych i samotnych, których nie stać na taki wzrost podatku. Oczekuje wyjaśnienia przyczyny tego stanu rzeczy.

Radny H.Dąbrowski : Stały znaki drogowe ograniczające wjazd ciężarówek . Znaki w tajemniczych okolicznościach zniknęły, kiedy zaczęły jeździć samochody ze zwirem. Znaki przy drodze krajowej stawia Zarząd Dróg Krajowych i tam trzeba podjąć działania w kierunku przywrócenia znaków zakazu. Ten temat musi być podjęty przez Wójta, aby interes prywatny nie stał ponad interesem publicznym.

Przewodniczący Rady poprosił Wójta o udzielenie odpowiedzi ponieważ wcześniej zamierza opuścić obrady sesji.

Wójt udzielił odpowiedzi na zgłoszone pytania:

1/Sprawa lamp ulicznych w Karkoszkach wygląda w ten sposób, że rzeczywiście te cztery gospodarstwa nie posiadają oświetlenia. W czasie planowania lokalizacji lamp z ogniwoami fotowoltaicznymi nie uwzględniono tej części wsi. W przypadku lamp energetycznych jest to dość kosztowna inwestycji. Założenie w Jackowie 2 lamp ulicznych kosztowało około 16000 zł. Obecnie jesteśmy na etapie negocjacji z Zakładem Energetycznym przed podpisaniem nowej umowy na obsługę i konserwację oświetlenia ulicznego. Energetyka przedstawiła propozycje podwyżki za jedną lampę z 11,00 zł na 17,00 zł za konserwację. Na pewno na taką cenę gmina się nie zgodzi.

Radny J.Kiński stwierdził, że energetyka wylicza takie wysokie stawki za konserwację oświetlenia, a jak była zerwana lampa ulicznej przez wiatr, to przyjechali zdjeli uszkodzoną lampę, ale nie założyli nowej. Sprawa ponownego założenia lampy trwała 2 lata. Nasuwa się pytanie, za co gmina płaci i co obejmuje konserwacja.

2/Remont dróg gminnych. Można z PROW-u pozyskać dofinansowanie do 3.000.000 zł na remont i budowę dróg gminnych. Oczywiście wymagany jest również wkład własny. Czy uda się pozyskać dofinansowanie i w jakiej wysokości będzie uzależnione od ilości prawidłowo złożonych wniosków. Obecnie oczekujemy na uruchomienie naboru wniosków.

Droga Jabłonna-Karkoszki jest brana pod uwagę.

3/ Ograniczenie ruchu na drodze Mazew-Jarochów zostało przeprowadzone przez Starostwo. Jest to organ odpowiedzialny za ruch drogowy na terenie całego powiatu. Samochody, które jechały w kierunku Krośniewic przez Głogową jeździły objazdem przez Mazew co powodowało znaczne natężenie ruchu, ale problem został rozwiązany.

Do urzędu gminy zgłosił się Pan Orłowski i Pan Kamiński, że nie mają wyjazdu ze swoich zwirowni. Gmina wystosowała pismo do powiatu, ale nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

W takiej sytuacji wystąpiłem z pismem do Wojewody, który jest kolejnym organem nadzoru nad organizacją ruchu drogowego. Pismo dotyczyło braku wskazania objazdu.

Pan Kamiński powiedział, że był w Starostwie, gdzie wskazano mu drogę z której może korzystać od Sławoszewa do Walewa będącą drogą gminną. Jeżeli natężenie ruchu pójdzie tą drogą to ulegnie zniszczeniu. Sprawa transportu kruszywa z kopalni na terenie naszej gminy jest niezwykle trudna. Jeżeli zostanie zamknięta droga Mazew-Jarochów wówczas transport powinien pójść na drogę przez Daszynę, jeżeli chodzi o obszar wydobycia Jackowa i Skrzynek. Wskazania objazdów musi dokonać Starostwo.

Znaki były ustawione, ale czy było to zgodnie z prawem, nie wiem. Jeżeli tak to powinny nadal być tam gdzie je postawiono. Podobno Zarząd Dróg raz stawiał znaki, potem je zdejmował. Na pewno nie stawiała tych znaków Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych. W tej sprawie najlepiej jakby wypowiedział się Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łęczycy. Kwestia uciążliwości korzystania z dróg jest niepodważalna. Jeżeli chodzi o transport z Głogowej do Franek podobno znak ma być zdjęty więc przejazd drogą Mazew-Jarochów powinien ulec zmniejszeniu. Samochody jadące z kruszywem od Grabowa będą jechały na Głogową.

Radny J.Kiński: troszczymy się o drogę powiatową, ale w przypadku Pana Orłowskiego samochody wywożące żwir z jego kopalni będą jeździć drogami gminnymi bo nie ma innej wyjazdu. Trzeba podjąć jakieś działania w tym kierunku. Kolejna sprawa to powiat wcześniej występował do gminy o przekazanie pieniędzy w ramach dofinansowania remontu drogi powiatowej przez Jarochówkę. Droga ta została zniszczona już wcześniej przez firmy wożące kruszywo. Niech powiat wyegzekwuje należne środki od tych firm. Niszczyć ma kto drogi, ale nie ma kto ich naprawiać. W Mazewie na zakręcie powstała wyrwa zagrażająca bezpieczeństwu użytkowników drogi, zwłaszcza dzieci, które jeżdżą rowerami do szkoły, jak zjedzie na pobocze może się przewrócić i wpaść pod nadjeżdżające auto. Proszę, aby Wójt zgłosił to do powiatu.

Wójt Gminy: Powiat otrzymał jakieś pieniądze na remont dróg zniszczonych przy wywozie kruszywa na autostrady. Podobno zakupili jakiś sprzęt.

4/Zmiana opodatkowania działek w Daszynie. Zmiana jest wynikiem przeprowadzonej przez Starostwo inwentaryzacji obejmującej opomiarowanie dokonanie kontroli granic. W wyniku tego działki do 1 ha zostały zakwalifikowane jako budowlane i podlegają naliczeniu podatku od nieruchomości. W związku z tym nastąpił znaczny wzrost podatku nawet czterokrotnie. Gmina nie ma na to wpływu. Przychodzi ze starostwa wydruk otrzymuje ze starostwa wydruk i na bazie tej klasyfikacji musi być naliczony podatek. Będzie dotyczyło mieszkańców całej gminy która ma być zinwentaryzowana.

Radny T.Dymny: Rozumiem, że nastąpiła zmiana klasyfikacji gruntów, ale jako Rada możemy dokonać zmniejszenia podatków w tej klasyfikacji.

Wójt Gminy: Na ten rok już nie możemy nic zrobić, ponieważ uchwały podatkowe Rada podejmuje w roku poprzedzającym rok podatkowy. Zmiany można dokonać dopiero na rok 2016. W tym roku już nic nie można zrobić.

Radny T.Dymny: Jest to bardzo znacząca podwyżka podatku, a dotyczy w znacznej mierze osób starszych i samotnych, które mają niewielki dochody.

Wójt Gminy: Być może jest to przymiarka do podatku katastralnego. Przychodzą właściciele działek kilku arowych, którzy nie korzystają z pozostawionych budynków gospodarczych aby wyłączyć je z opodatkowania. Aby było to możliwe właściciel musi dokonać rozbiórki budynku, co należy zgłosić do starostwa.

Radny M.Pokorski: Proszę o konkretną odpowiedź czy jako Wójt Gminy Daszyna występowałem do Urzędu Wojewódzkiego z pismem dotyczącym drogi przez Jarochówkę.

Wójt Gminy: Występowałem o wyznaczenie objazdu i sprawdzenie decyzji starostwa, o której gmina nie została poinformowana. Informacje otrzymaliśmy od Pana Orłowskiego

i Pana Kaminńskiego, że Starostwo wskazało nasze drogi gminne do korzystania przez firmy wywożące żwir.

Radny H.Dąbrowski: W kontekście podatku od nieruchomości nasuwa się pytanie czy na działce gdzie przy budynku mieszkalnym znajduje się budynek gospodarczy lub garaż można traktować, że służy działalności gospodarczej. Na podstawie ustawy o opłatach lokalnych podatek od nieruchomości jest ustalany raz w roku. Jest jednak możliwość zróżnicowania stawek. Można ustalić dla budynków na działkach jednorodzinnych stawkę najniższą i zróżnicować w zależności od rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej. W orzecznictwie dotyczącym kopalni żwiru sądy administracyjne wypowiadają się, że ta działalność powinna być objęta stawką maksymalną. W tym roku ustalając stawki podatku na rok 2016 Rada musi zróżnicować stawki podatku od nieruchomości w zależności od rodzaju budynków, rodzaju prowadzonej działalności.

Sekretarz Gminy: Budynki znajdujące się na działkach budowlanych opodatkowane są podatkiem od nieruchomości jako budynki pozostałe, a nie od działalności gospodarczej. W tek kwestii mamy zróżnicowanie.

Ad.4

Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, które stanowi załącznik do protokołu.

Sołtys D.Kaczmarek poprosił o informację jak będzie ogłaszany przetarg na zakup słomy do kotłowni, ponieważ jako sołectwo planują przystąpić do przetargu.

Radny H.Dąbrowski zapytał o szczegóły rozmów z sąsiednimi gminami w sprawie rozbudowy sieci gazowej. W którym kierunku będzie zmierzał gazociąg? Z danych technicznych jakie mamy pojawiają się wątpliwości czy będzie możliwość dojechania aż do Kłodawy.

Wójt Gminy powiedział, że zainteresowane włączeniem do sieci gazowej są Krośniewice za pośrednictwem Firmy DUON, która zajmuje się na szeroka skale dystrybucja gazu ziemnego. Firma zwróciła się do nas o wydanie warunków przyłączeniowych. Planowane przez nich warunki przyłączeniowe z naszej sieci są dość duże. Technicznie możemy zabezpieczyć ilości gazu jakie chcą. Jest możliwość regulacji ciśnienia jeżeli chodzi o stację. Jeszcze przed Krośniewicami wystąpiła do nas z zapytaniem Gmina Miasto Kłodawa o możliwość przyłączenia do sieci gazowej. Również Gmina Łęczycza jest zainteresowany włączeniem się do sieci gazowej z naszej gminy. Możliwości technicznych jest. Musimy jedynie zaplanować miejsce wpięcia naszej sieci.

W kwestii udziału finansowego chcemy, aby Firma DUON pokryła część kosztów wpięcia się do sieci. Będziemy to negocjować. W przypadku Grabowa, Łęczycy, Kłodawy, Witonii planujemy, aby to co będzie budowane na terenie tych samorządów uczestniczących w partnerstwie tego projektu po okresie trwałości przeszło na te samorzady. Oznacza to, że muszą wnieść pełną kwotę finansową do realizacji tego zadania. Gmina posiada środki z Garbalina na rozbudowę sieci przyłączeniowej. W przypadku przejścia przez działki nie wypłacaliśmy odszkodowań. W ramach rekompensaty wykonane zostaną przyłącza. Z tych środków pokryte będą brakujące koszty przyłączy, ponieważ wpłaty w wysokości 5000 zł nie pokrywają całkowitych kosztów budowy przyłączy.

Radny T.Dymny stwierdził, że średnio dobrym pomysłem jest uszczęśliwianie na siłę podłączeniami do gazu w zamian za zgodę na przejście przez działkę. Co jeżeli te osoby nie podłącza się do gazu. Samo wykonanie przyłączy i wpłacenie 5000 zł to nie wielkie koszty. Poważne wydatki zaczynają się przy dostosowaniu instalacji i korzystaniu z gazu.

Zdaniem radnego nie jest to tak opłacalne jak to przedstawiano.

Sołtys D.Kaczmarek przedstawił projekt budowy największej w europie biogazowni, która ma powstać w Kutnie. Zachęcał, aby gmina zainteresowała się możliwością podłączenia.

Zdaniem sołtysa w opłatach za dostawę gazu, tak jak przy energii największe koszty kumulują opłaty przesyłowe na nie ilość i cena zużytego gazu.

Radny M. Pokorski zapytał czy zasadne jest zlecenie nadzoru nad tak poważną inwestycją Firmie PROTAR. Rada wielokrotnie wyrażała swoje uwagi do tej firmy, która nie wywiązywała się ze swoich obowiązków. Jedyne, co robiła sumiennie to pobierała pieniądze. Wójt powiedział, że największym odbiorcą na tą chwilę jest Garbalin, który był głównym motorem napędowym realizacji tego zadania. Zakład Karny w Garbalinie oszacował, że dzięki podłączeniu do gazu zaoszczędzi rocznie 400.000 zł.

Gmina ostatnio musiała zapłacić do Urzędu Marszałkowskiego opłatę środowiskową za spalanie w kotłowni w wysokości 40.000 z.

Gmina może zakupić gaz od dostawcy, który oferuje najniższą cenę.

Radny stwierdził, że najkorzystniej na tym wyjdzie na pewno Zakład Karny Garbalin, który przeszedł na gaz z oleju opałowego. Porównując te dwa nośniki grzewcze z pewnością mają oszczędności. Nie będzie to dotyczyło mieszkańców naszej gminy, którzy ogrzewają najtańszymi nośnikami energii. Dla nich wynik ekonomiczny nie będzie taki korzystny.

Ad. 5

Skarbnik Gminy przedstawiła proponowane zmiany do budżetu gminy Daszyna na 2015 rok. Radni otrzymali propozycje zmian wraz z porządkiem obrad.

Skarbnik udzieliła szczegółowych wyjaśnień do proponowanych zmian dotyczących dochodów zmniejszenie sprzedaży mienia oraz zmiana klasyfikacji - tabela nr 1 i wydatków Zmniejszenie wydatków majątkowych na inwestycje- tabela nr 2, zmniejszenie przychodów w ramach pożyczek z WFOŚiGW oraz NFOŚiGW- tabela nr 3, zmiana symbolu w klasyfikacji-tabela nr 4, zmniejszenie wydatków na inwestycje -tabela nr 9

Radny T. Dymny zapytał co było powodem wprowadzenia przedstawionych zmian do budżetu gminy.

Wójt odpowiedział, że na ostatnim posiedzeniu Kolegium RIO w Łodzi przedstawiło swoje uwagi i dlatego porządkujemy budżet.

Radny H. Dąbrowski poprosił aby odczytano uchwałę Kolegium RIO w Łodzi w tej sprawie.

Sekretarz odczytał uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

Radny H. Dąbrowski stwierdził, że budżet musi być realny i RIO w swoich działaniach dąży do tego.

Radny H. Dąbrowski przypomniał, że na sesji w dniu 30 stycznia 2015 roku proponował wprowadzenia zmiany w wydatkach na wynagrodzenia w urzędzie gminy. Propozycja polegała na utrzymaniu kwoty na wynagrodzenia na poziomie roku 2014 zwiększone jedynie o dodatki wymagane przepisami typu nagrody jubileuszowe.

Sekretarz stwierdził, że wzrost może wynikać z tego, że obecnie wynagrodzenie z rozdziału 75011 wchodzi w ogólna kwotę rozdziału 75023.

Radny H. Dąbrowski poprosił o przygotowanie na następną sesję dokładnej analizy wydatków na wynagrodzenia w Urzędzie Gminy .

Wójt powiedział, że budżet jest planowany, a rzeczywistym jego odzwierciedleniem jest wykonanie. W miarę realizacji budżetu są szanse na powrót do niektórych planów.

RIO zakwestionowało planowane dochody i wydatki. dlatego dostosowaliśmy budżet do ich oczekiwań.

Radny T. Dymny stwierdził, że Wójt narzeka nie działania RIO. Zdaniem radnego należy raczej podziękować RIO, że interesuje się gmina, a zainteresowanie wynika z wielu nie przemyślanych decyzji finansowych niekorzystnych dla gminy.

Będzie to swego rodzaju test dla Wójta. Zobaczmy jak będzie to wyglądało. Radny sprawdzał zasady ubiegania się o dofinansowanie na rewitalizację parku.

W latach 2013-2014 należało złożyć dokumenty w ramach konkursu. Gmina tego nie uczyniła więc jak można było wpisywać w budżet takie zadanie, przy braku możliwości uzyskania dofinansowania.

Wójt powiedział, że Gmina Daszyna w województwie łódzkim pozyskała najwięcej środków unijnych i nie wszystkim się to podoba. Jeżeli chodzi o środki na modernizację parków to pojawiły się już nowe konkursy. Dokumentacja była przygotowana już kilka lat wcześniej i wymagała aktualizacji.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr VIII/29/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy Daszyna na 2015 rok i poddał pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto większością głosów przy 12 „za”, 0 „przeciw” i 3 „wstrzymujących”

Ad.6

Sekretarz Gminy zapoznała radnych za przepisami dotyczącymi funduszu sołeckiego. Rada uchwałę w sprawie funduszu sołeckiego musi podjąć do 30 marca roku poprzedzającego rok wydzielenia funduszu. Rada podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody lub nie wyrażenia zgody na wydzielenie funduszu sołeckiego. Radny T.Dymny zapytał o szacunkową kwotę funduszu sołeckiego dla sołectwa liczącego około 200 mieszkańców.

Sekretarz poinformował, że z szacunkowych wyliczeń dla naszej gminy ogólna kwota funduszu kształtowała by się w granicach 200.000 zł co oznacza średnio na sołectwo 10.000 zł.

Radny T.Dymny stwierdził, że na pewno na każdym sołectwie znajduje się podstawowe potrzeby do realizacji typu przepust, plac zabaw dla dzieci. Fundusz sołecki to środki na bieżące zadania gminy. Jest to korzystne dla sołectwa ponieważ zgłasza potrzeby, na które otrzymuje środki, a gmina zajmuje się realizacją

Sekretarz zaprzeczył temu. Gmina tylko udostępnia środki, a sołectwo poprzez Radę Sołecką musi przeprowadzić całą procedurę realizacji i rozliczenia się z otrzymanych pieniędzy.

Wójt powiedział, że to sołectwo jest organem wykonawczy do realizacji przedstawionych potrzeb. Takie rozdrobnienie środków z budżetu wpłynie niekorzystnie dla gminy w sytuacji ubiegania się o środki zewnątrz na przykład na drogi. Rozdrabniając środki w budżecie będzie kłopot z wykazaniem wkładu własnego.

Radny T.Dymny stwierdził, że w ostatnich latach wójt realizował inwestycje nie związane z oczekiwaniami mieszkańców zaspokojenia podstawowych potrzeb. Takimi potrzebami na pewno nie są elektrociepłownia lub chłodnia. Z wiedzy jaka posiada radny to w kwestii ubiegania się o fundusz sołecki, sołectwo opracowuje wniosek, który przedkłada Wójtowi do realizacji.

Nastąpiło przeliczanie wysokości funduszu sołeckiego na sołectwo. Były pewnego rodzaju rozbieżności między wyliczeniami radnego Dymnego i Sekretarza.

Sołtys K.Gasiorowicz powiedział, że jest zacięta dyskusja, nikt nie zapytał sołtysów czy chcą wydzielenia takiego funduszu.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że fundusz sołecki ma na celu wyzwolenie inicjatywy społecznej. Rada sołecka wraz z sołtysem występują do Wójta Gminy z wnioskiem na jaki cel chcą przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego. Wójt dokonuje analizy złożonych wniosków i podejmuje decyzje. Następnie przekazuje środki i realizacja następuje przez sołectwo.

Mieszkańców trzeba włączyć w decydowanie o sprawach sołectwa.

Radny nie zgodził się z argumentem Wójta, że wyłączenie funduszu sołeckiego uniemożliwi ubieganie się przez gminę o fundusze unijne.

Wójt Gminy stwierdził, że w gminach gdzie wcześniej wydzielano fundusz sołecki rezygnują z tego, a gminy gdzie nie było nadal nie wydzielaniu funduszu sołeckiego.

Kwota 200.000 zł jaka by trzeba wydzielić na fundusz byłaby znacznym wkładem własnym w budowę i remont dróg.

Radny T.Dymny przedstawił swoje wyliczenia podziału funduszu sołeckiego, z których wynikało, że sołectwo otrzymało by średnio 11.000 zł, a całkowity koszt z budżetu gminy to 170.000 zł. Zarzucił, że brak jest w tej sprawie rozmów z sołtysami.

Sekretarz stwierdził, że wyliczenia radnego są błędne ponieważ całkowity koszt funduszu sołeckiego to około 200.000 zł.

Sołtys D.Kaczmarek stwierdził, że w sołectwie Nowa Żelazna jest piękna strażnica, ale brak jest inicjatywy społecznej ze strony mieszkańców. Możliwe, że środki z funduszu sołeckiego pobudziły by mieszkańców do działania na rzecz sołectwa.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr VIII/30/2015 w sprawie nie wyrażenia zgody na wydzielenie funduszu sołeckiego i poddał pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto większością głosów przy : 8 „za”, 3 „przeciw” i 4 „wstrzymujących”

Ad. 7

Sekretarz Gminy poinformował, że według dotychczasowych zapisów kadencja zespołu interdyscyplinarnego trwała trzy lata. Jest to niepotrzebna biurokracja. Dlatego jest propozycja zniesienia kadencyjności. Zespół składa się z tych samych przedstawicieli instytucji zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy. Jeżeli ktoś chce zrezygnować może złożyć rezygnację i instytucja wskażą inną osobę

Nie było pytań.

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr VIII/31/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/103/2011 Rady Gminy w Daszynie z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania i poddał pod głosowanie.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Ad.8

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr VIII/32/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą.

Radny M.Pokorski zapytał czy dokonano ponownego pomiaru pomieszczeń zajmowanych przez NZOZ LILMED w Daszynie. Ten temat był wielokrotnie podnoszony przez Komisję Rewizyjną, że Mazew płaci za całość obiektu, a Daszyna tylko za zajmowane gabinety bez powierzchni socjalnych.

Wójt powiedział, że NZOZ w Daszynie ma podpisaną umowę z NFZ i nie podjęcie uchwały może zachwiać działalność placówki. Pomiar może być dokonany przed podpisaniem umowy.

Dotychczas były dwie umowy z Panią Cybulską i Panią Szlek. Obecnie Pani Cybulską zaprzestala działalności stomatologicznej. Było pismo do NFZ o zawarcie umowy na gabinet stomatologiczny, ale przyszła odpowiedź odmowna.

Zakończono dyskusję

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Ad.9

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr VIII/33/2015 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Daszyna w 2015 roku.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Uchwałę przyjęto większością głosów przy 14 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym”.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Wznowiono obrady sesji. Obecnych 14 radnych. Nieobecny B.Łukaszeski.

Ad.10

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr VIII/34/2015 w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Daszyna.

Sekretarz poinformował, że jest to działka położona za bankiem w Daszynie. Obecnie dzierżawi ją Pan Bartosz Rogala. Jest to działka częściowo zakrzaczona. Dzierżawca wystąpił, z wnioskiem o wykupienie działki. Powierzchnia działki wynosi 0,15 ha.

Nie było pytań.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Uchwała została przyjęta większością głosów przy 12 „za” i 2 „wstrzymujących”, 0 „przeciw”.

Ad. 11

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr VIII/35/2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy.

Sekretarz poinformował, że chodzi o przedłużenie umowy dzierżawy dla państwa Głowackich z Daszyny na działkę –użytek zielony w Daszynie od strony południowej.

Nie zgłoszono pytań.

Na obrady sesji powrócił radny B.Łukaszewski, obecnych 15 radnych.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Ad.12

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do otrzymanego wraz zaproszeniem na sesję sprawozdaniem z działalności Gminnego Ośrodka pomocy społecznej w Daszynie za 2014 rok.

Nie zgłoszono pytań.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad.13

Przyjęto protokoły z obrad trzech ostatnich sesji Nr V, VI i VII..

Ad.14

Sołtys M.Cieślińska zapytała czy tablice informacyjną ma sama wykopać i przenieść czy będzie zrobiona nowa tablica dla Daszyny. Tablica z poprzednim sołtysie jest znacząco uszkodzona.

Sekretarz odpowiedział, że tablice informacyjne są w trakcie wykonywania.

Sołtys D.Kaczmarek w imieniu sołtysów zgłosił wniosek o podwyższenie sołtysom diety za udział w sesji. Dietę jaka teraz otrzymują jest znacznie niższa w porównaniu z sąsiednimi gminami.

Sekretarz przedstawił dane z wyborów sołtysów na kadencje 2015-2019.

Przewodniczący powiedział, że sprawa diet dla sołtysów będzie omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji stałych rady.

Ad.15

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady VIII sesji Rady Gminy w Daszynie.

Protokolowała :
D.Kaźmierczak

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Matek Chwałkowski