

PROTOKÓŁ Nr XII /2015
z obrad XII zwyczajnej sesji Rady Gminy w Daszynie
odbytych w dniu 15 czerwca 2015r.

Ad.1

Przewodniczący Rady –Marek Chwiałkowski otworzył obrady XII sesji Rady Gminy w Daszynie.

Powitał przybyłych na obrady sesji: radnych, sołtysów, Wójta –Zbigniewa Wojterę, Sekretarza –Mariusza Gralewskiego, Skarbnika- Danutę Kaczmarek.

Przewodniczący stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ uczestniczy w niej 14 radnych tj.93% ustawowego składu . Nieobecny radny M.Bawej

Ad.2

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum .
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapytania i wolne wnioski .
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Daszyna na lata 2015-2030.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Daszyna na rok 2015.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/149/2012 RADY Gminy w Daszynie z dnia 30 czerwca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na cele inwestycyjne.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę i odprowadzanie ścieków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa oraz określenia wysokości wynagrodzenia.
9. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Daszyna.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.
11. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr IX/39/2015 Rady Gminy w Daszynie z dnia 17 kwietnia 2015 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Daszynie.
12. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
13. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

Radny H.Dąbrowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt. 12 Przyjęcie Oświadczenia Rady Gminy w Daszynie z dnia 15 czerwca 2015 r. w sprawie dróg gminnych.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie, który został przyjęty 14 głosami „za”.

Porządek obrad ze zmianami przyjęto jednogłośnie.

Na obrady sesji przybył radny M.Bawej. Obecnych na sali obrad 15 radnych.

Ad. 3

Zgłoszono następujące zapytania :

Sołtys W.Kordos: Wzdłuż drogi powiatowej na odcinku Gańsiorów –Mazew Kolonia rosną krzaki, które zasłaniają widoczność przy wyjeździe z drogi gminnej na powiatowa.

Ad.4

Skarbnik Gminy przedstawiła objaśnienia do proponowanych zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2015-2030 .

Nie zgłoszono pytań. Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XII/53/2015 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Daszyna na lata 2015-2030.

Wynik głosowanie:

za- 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujący – 5 głosów

Uchwałę przyjęto większością głosów

Ad. 5

Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany do budżetu gminy Daszyna na 2015 rok.

Proponowane zmiany są konsekwencja zmian w WPF. Obejmują pożyczkę na refundację wydatków poniesionych w roku 2014 na termomodernizację budynku w Drzykozach.

Uzupełnienie wydatków tam gdzie występują braki oraz urealnienie dochodów.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XII/54/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy Daszyna na 2015 rok.

Wynik głosowania:

za – 9 głosów

przeciw – 1 głos

wstrzymujące – 5 głosów

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Ad. 6

Sekretarz Gminy omówił treść uchwały Nr XII/55/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/149/2012 RADY Gminy w Daszynie z dnia 30 czerwca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na cele inwestycyjne i poddał uchwałę pod głosowanie.

Poinformował, że oprócz pożyczki gmina otrzymamy jeszcze dotacje w takiej wysokości jak pożyczka.

Wójt powiedział, że w wyniku działania kontrolnych RIO w Łodzi wstrzymano proces przyznania Gminie Daszyna pożyczki i dotacji na obiekt w Drzykozach.

Obecnie wszelkie wątpliwości zostały rozwiane i ponownie rozpatrzono nasz wniosek .

Przyznano gminie pożyczkę i dotację. Wpłata pożyczki nastąpi w 2015 roku w wysokości 99438,98 zł . Będzie ona stanowiła refundację wydatków poniesionych w 2014 roku na zadanie związane z obiektem w Drzykozach. Powrócono do zawartej umowy w 2012 roku.

Aneksowany jest termin realizacji pożyczki i dotacji .

Radny H.Dąbrowski zapytał czy pożyczka jest ujęta w Wieloletniej Prognozie finansowej na lata 2015-2030?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest pożyczka ujęta w uchwale o zmianach do WPF-u.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr XII/55/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/149/2012 RADY Gminy w Daszynie z dnia 30 czerwca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na cele inwestycyjne i poddał uchwałę pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za – 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących – 5 głosów

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Ad. 7

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w sprawie zmiany taryf za wodę i odprowadzanie ścieków.

Przewodniczący zapytał czy prawidłowy jest zapis w § 1 ust.3 omawianej uchwały. Chodzi o sformułowanie „opłata miesięczna 8,20 zł za wodomierz”. Powinno być „opłata miesięczna 8,20 zł od osoby”.

Sekretarz przyznał racje, że nastąpiła pomyłka, która będzie poprawiona. Właściwy zapis to opłata miesięczna 8,20 zł za każdą osobę plus VAT.

Radny T. Dymny poprosił o przedstawienie przez Pana M.Fabijańczyka danych dotyczących poboru wody ze stacji wodociągowych gminy.

Pan M.Fabijańczyk przedstawił dane dotyczące ilości wypchniętej wody ze stacji uzdatniania wody, ilość pobranej wody przez odbiorców na podstawie odczytów z wodomierzy i ankiet. Pokrycie zużycia wody w SUW w Mazewie – 53%, w SUW Koryta – 59,62% . Średnio na wodociągach 53%.

Radny T.Dymny stwierdził, że ten temat był już dyskutowany na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji. Efektem tego jest przedstawienie przez Pana Fabijańczyka danych dotyczących bilansowania się ilości wody wprowadzonej w sieć, a ilości wykazanej na wodomierzach i z ankiet. Okazuje się, że około 50 % wody gdzieś ginie. Jeżeli popracowano by nad rozliczaniem poboru wody i ściągalnością za wodę nie było by konieczności podwyższania taryf.

Radny J.Kiński stwierdził, że w przypadku ankietów wprowadzenie opłaty 8,20 zł miesięcznie od osoby jest krzywdzące. W większości przypadków są to osoby starsze i samotne o niskim dochodzie. Dodatkowo tak duża opłata jest obciążeniem dla ich budżetu domowego.

Sołtys D.Kaczmarek powiedział, że trzeba wszystkim odbiorcom założyć wodomierze i doprowadzić do likwidacji niekontrolowanych wycieków wody.

Sekretarz stwierdził, że różnice w wyjściu wody do sieci, a odczytami z wodomierzy również w okresie zimowym . Może to wskazywać na niewłaściwe wskazania wodomierzy. Spora ilość wodomierzy wymaga legalizacji lub wymiany.

Radny J.Kiński zapytał, czy sprawdzona została kwestia filtrów w SUW w Mazewie?

Wójt odpowiedział, że rozmowa na ten temat była w piątek, więc nie zdążyliśmy jeszcze tego wykonać, ale będzie sprawdzone.

Radny H.Dąbrowski zapytał ile jest osób rozliczanych z ankiet za wodę. Dlaczego jest różnica w opłatach za ścieki między Korytami, a Daszyną? Z jakich źródeł pochodzą dane w kalkulacji. Na podstawie, jakich dokumentów było to opracowane ?

Wójt odpowiedział, że z ankiet jest rozliczanych 35 osób. Różnica w opłacie za ścieki wynika z tego, że po przejściu oczyszczalni ścieków w Korytach od Agencja Nieruchomości Rolnych przyjęliśmy stawkę skalkulowaną przez Agencję. Jest to oczyszczalnia na bazie starych technologii i dlatego generuje wyższe koszty utrzymania. Koszt opłaty za ścieki w Daszynie był ustalane wcześniej i dotychczas nie zmieniane.

Analizując opłaty za wodę i ścieki w naszej gminie z opłatami innych ościennych gmin, to Daszyna ma stosunkowo niskie. Wynika to z polityki nie podwyższania znacząco stawek opłat za wodę. Miało to na celu nie obciążanie dodatków i tak skromnego budżetu rolników. W miejscowości Gąsiorów jest studzienka, która umożliwia porównanie wydobycia wody z odczytem odbiorców. Być może takie studzienki mogły by pomóc w ustaleniu gdzie są nielegalne przecieki wody. W przypadku SUW w Mazewie nie powinno być znaczących różnic ponieważ nie dawno była modernizacja i wymieniano wodomierz wyjściowy. Gorzej jest w przypadku SUW w Korytach, która ma stare urządzenia.

Radna M.Grabowska zapytała czy można zrównać stawki za ścieki na poziomie obowiązujących dla Daszyny.

Wójt powiedział, że gmina przejmując oczyszczalnię od ANR w Korytach otrzymała kalkulację wyliczenia stawki, która pokrywa się z kosztami utrzymania tej oczyszczalni. Na mniejszych oczyszczalniach inaczej rozkładają się koszty

Jest to stara oczyszczalnia, która w najbliższym czasie będzie wymagała modernizacji.

Oczyszczalnia w Daszynie nie jest tak bardzo obciążona. Jeszcze wyższe opłaty za ścieki były w Opiesinie około 17zł/m³. Obecnie mieszkańcy mają przydomowe oczyszczalnie ścieków i nie płacą za ścieki.

Sołtys D.Kaczmarek zapytał czy gmina może wszystkim odbiorcom wymienić wodomierze lub założyć tam gdzie niema. Jeżeli to pomoże należy podjąć takie działania.

Sołtys J.Walczak wodomierz jest ważny 5 lat. Później wymaga legalizacji lub wymiany.

Zdaniem sołtysa montaż wodomierza leży po stronie odbiorcy. On sam zakładał wodomierz.

Sekretarz poinformował, że PGK Daszyna ma za zadanie kontrolę legalności wodomierzy.

Ryczałt miesięczny od wodomierza, który płacą odbiorcy ma pokrywać koszty legalizacji wodomierzy.

Radny T.Dymny stwierdził, że sytuacja z rozliczeniem poboru wody w naszej gminie jest tragiczna. Pytanie czy Wójt ma plan poprawy tej sytuacji.

Wójt odpowiedział, że nigdy nie uda się osiągnąć 100% rozliczenia wydobytej wody z ilością odbioru. Można próbować, ale czy się to uda? Koszt wymiany jednego wodomierza to ok.

70 zł. Przy wymianie 1000 wodomierzy są to koszty około 100.000 zł z budżetu gminy.

Można do kontroli poboru wody z sieci wykorzystać studzienkę od strony Gąsiorowa.

Proponowana podwyżka opłaty za wodę jest symboliczna. Będą podejmowane działania, aby sytuacja poprawiła się w następnych latach. Jednak trzeba mieć świadomość, że w przypadku wody bardzo trudne jest uzyskanie pełnego zbilansowania.

Radny T.Dymny stwierdził, że w sytuacji start wynoszących około 250.000 zł wydatkowanie 70.000 zł na wymianę wodomierzy nie jest dużym kosztem, a jeżeli przyniesie to poprawę rozliczenia wody i tak zyskujemy .

Radna M.Grabowski powiedziała, że w Korytach Osadzie wymiana wszystkich wodomierzy trwała 6 m-cy.

Przewodniczący powitał przybyłego na obrady Pana Ryszarda Wojciechowskiego –Prezesa PGK Daszyna.

Radny H.Dąbrowski zapytał Prezesa PGK Daszyna, jako twórcę kalkulacji podwyżki taryf za wodę i ścieki dlaczego grupie W1 –stanowiąca odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni w Daszynie jest wpisana stawka 6,86 zł dotycząca Koryta, a w grupie W2 stanowiąca odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni w Korytach jest wpisana stawka 4,00 zł dotycząca Daszyny. Jaki sens ma kalkulacja z takimi stawkami. Z czego wynikają koszty eksploatacyjne 541.851 zł za wodę oraz niezbędne przychody w kwocie 455.950 zł. Jakiego okresu rozliczeniowego to dotyczy.

Czy jest to kwota na przetrwanie czy na realizację na przykład wymiany wodomierzy, zmodernizowania sieci, uszczelnienie wycieki wody. Jaki udział w tych kosztach jest PGK Daszyna, które ma zawarte porozumienie na obsługę administracyjną.

Prezes PGK odpowiedział, że jest współautorem kalkulacji zmiany taryf za wodę i ścieki wspólnie z gminą. Zgodnie z przepisami prawa gmina jest przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym. W praktyce obowiązki podzielono pomiędzy przedsiębiorstwo i gminę.

Sposób myślenia jak i kalkulacji taryf wynika z zapisów rozporządzenia Ministra Budownictwa z 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf i wzorów wniosków o zatwierdzenie taryf. Zapoznanie się z treścią tego rozporządzenia powinno rozwiązać wszelkie wątpliwości. Wyliczenia odnoszą się do roku poprzednie go co wynika również z zapisów wspomnianego wcześniej rozporządzenia. Założenia to uzyskanie niezbędnych przychodów.

Mamy świadomość, że uzyskana z tego tytułu kwota nie zaspokoi wszelkich potrzeb w zakresie utrzymania sieci wodociągowej. Podwyżka taryf jest minimalna.

Zdaniem Prezesa wymiana wodomierzy nie zlikwiduje różnic pomiędzy ilością wprowadzoną do sieci, a wykazanim zużyciem.

Radny H.Dąbrowski wskazał na nieścisłości w danych zawartych w tabeli F kalkulacja taryf za wodę i odprowadzanie ścieków.

Prezes R. Wojciechowski stwierdził, że dokument był opracowywany jakiś czas temu i musi wnikliwie go przeanalizować aby móc szczegółowo udzielić wyjaśnień. Wcześniej nie został poinformowany, że będzie taka potrzeba

Radny H.Dąbrowski zaproponował, aby na następną sesję Wójt przygotował propozycję na co będzie wykorzystana podwyżka taryf i jaki ma pomysł na uszczelnienie wypływu wody. Wójt powiedział w pierwszej kolejności trzeba wymienić wodomierze, które utraciły ważność lub, których nie ma w ogóle oraz wykonanie studzienek pomiarowych. Zdaniem Wójta proponowana podwyżka jest symboliczna i wynosi 0,20 zł/m³.

Pan M.Fabijańczy stwierdził, że na Mazewie ok. 100km sieci wodociągowej jest wykonane z różnego rodzaju materiałów, co może powodować przecieki. Osiągnięcie rozliczenia wody w 70% było by ogromnym sukcesem. Wymiana wodomierzy też wszystkiego nie załatwi.

Taka wymiana powinna być rozłożona w czasie, a nie wszystkie w jednym roku. Ponieważ za 5 lat znów wszystkie będą w jednym roku do wymiany lub legalizacji. Problem stanowią najstarsze podłączenie, które posiadają po kilka nitek po całym podwórku.

Sołtys A.Olesiński stwierdził, że skoro największy pobór następuje wieczorem to należy przypuszczać, że dochodzi do kradzieży.

Wójt omówił sposób pomiaru poboru wody przez studzienki, których można by wykonać kilka na gminie.

Radny H.Dąbrowski zaproponował, aby Wójt zadeklarował w jakim czasie opracuje program poprawy uszczelnienia poboru wody z sieci wodociągowej gminy Daszyna

Wójt odpowiedział, że termin jest niezwłoczny i będzie to przedstawione na najbliższej sesji.

Ustalono, że co kwartał Wójt będzie informował Radę o poczynionych działaniach w kierunku uszczelnienia rozliczania poboru wody.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XII/56/2015 w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę i odprowadzanie ścieków i poddał ją pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za- 9 głosów

przeciw - 1 głos

wstrzymujące – 5 głosów

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Ad.8

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XII/57/2015 w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa oraz określenia wysokości wynagrodzenia.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał wyżej wymienioną uchwałę pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za – 15 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujące – 0 głosów

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach sesji.

Wznowiono obrady. Obecnych 14 radnych. Nieobecny Cz.Bartniak.

Ad.9

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XII/58/2015 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Daszyna. Sekretarz poinformował, że mieszkańcy zostaną poinformowani, kto jest inkasentem na danym sołectwie upoważnionym do poboru opłat za śmieci.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wyżej wymieniona uchwałę.

Wynik głosowania nad uchwałą był następujący:

za- 14 głosów

przeciw -0 głosów

wstrzymujące – 0 głosów

Uchwałę przyjęto jednogłośnie przy udziale w głosowaniu 14 radnych obecnych na sali obrad.

Obrady sesji opuścili radni : J.Kiński, M.Szymański. Obecnych na sali 12 radnych (nieobecni Kiński, Bartniak, Szymański)

Ad.10

Przewodniczący odczytał, treść uchwały Nr XII/59/2015 w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Wynik głosowania był następujący:

za – 11 głosów

przeciw – 1 głos

wstrzymujące – 0 głosów

Uchwała została przyjęta większością głosów.

Ad.11

Przewodniczący poprosił Sekretarza o omówienie treści uchwały Nr XII/60/2015 w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr IX/39/2015 Rady Gminy w Daszynie z dnia 17 kwietnia 2015 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Daszynie.

Sekretarz poinformował, że uchwała dotyczy sprostowania pomyłki pisarskiej jaka nastąpiła w treści statutu Zespołu Szkół w Daszynie . Pomyłka polega na tym , że użyto zwrotu w liczbie pojedynczej „rady pedagogicznej „, a powinno być w liczbie mnogiej „rad pedagogicznych” .

Radny H.Dąbrowski przedstawił Radzie definicję , co należy rozumieć jako omyłka pisarska” Zdaniem radnego sprostowanie nie można zaliczyć jako omyłka pisarska ponieważ cały sens zapisu w statucie jest nieprawidłowy. Radny przedstawił inne uwagi co do treści statutu.

Odnosił się do zapisów Karty Nauczyciela, gdzie jest mowa o radzie szkoły. Natomiast w statucie nie ma wzmianki o takim podmiocie.

Sekretarz wyjaśnił, że w małych placówkach oświatowych takich jak w naszej gminie nie powołuj się rady szkoły. Jej kompetencje wykonuje rada rodziców, rada pedagogiczna i samorząd szkolny.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XII/60/2015 w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr IX/39/2015 Rady Gminy w Daszynie z dnia 17 kwietnia 2015 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Daszynie.

Wynik głosowania był następujący:

za – 11, przeciw – 2, wstrzymujące – 1

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Ad. 12

Radny H. Dąbrowski stwierdził, że był czas, kiedy gminne drogi asfaltowe były chlubą gminy Daszyna. Obecnie drogi niszczeją na skutek nasilonego ruchu samochodów z dużym tonażem. W minionym tygodniu zaczęły jeździć samochody z ładunkiem przez Jarochów. W związku z tym w dniu 17 maja 2015 roku złożył do Wójty Gminy pismo o podjęcie działań powodujących zatrzymanie ruchu samochodów z kruszywem.

Otrzymał odpowiedź, że droga przez wieś Jarochów jest drogą publiczną powszechnie dostępna dla ruchu. Błędny jest przekonanie, że drogi publiczne mają służyć tylko lokalnym jednostką.

Dlatego radny wystąpił z propozycją wydania przez Radę Gminy oświadczenia w sprawach dróg gminnych, którymi powinien zająć się Wójt. Nie można dopuścić, aby samochody ze zwinem rozjeździły drogi gminne. Należy podjąć kroki, które zahamują rozkład naszej gminy. Zdaniem radnego Wójt musi przedyskutować z mieszkańcami wprowadzenie ograniczeń na drogach.

Wójt stwierdził, że wszyscy wiedzą jaki jest stan naszych dróg. Przejazd samochodów przez Jarochów był spowodowany ograniczeniem ruchu na drodze powiatowej. Wójt rozmawiał z przedsiębiorcami wożącymi kruszywo i okazało się, że otrzymali ze Starostwa wskazanie ruchu drogami gminnymi. Wprowadzenie ograniczeń wjazdu samochodów z dużym tonażem może w przyszłości utrudnić transport buraków cukrowych od rolników.

Wójt zgodził się z tym, że trzeba podjąć kroki w kierunku modernizacji dróg gminnych. Przygotowywany jest nabór wniosków na modernizację dróg z dofinansowaniem środków zewnętrznych. Jak tylko będzie ustalony termin gmina na pewno złoży dokumenty.

Co do treści oświadczenia Wójt nie miał zastrzeżeń.

Droga na Sławoszew przez Walew jest niszczone przez ruch spowodowany ograniczeniem przejazdu drogą powiatową. Przedsiębiorca poinformował, że uzyskał w starostwie informację, że może korzystać z dróg gminnych, które są zlokalizowane w sąsiedztwie drogi powiatowej. Instytucja odpowiedzialna za oznakowanie dróg na terenie powiatu jest Starostwo. Ruch tymi drogami będzie się nasilał ponieważ w najbliższym czasie rozpocznie się transport buraków. Przyjęcie stanowiska będzie wiązało się z pewnego rodzaju ograniczeniami ruchu transportowego.

Co do napraw dróg gminnych to istotnie gmina powinna przygotować się do realizacji tych inwestycji. Przewidywany jest konkurs z udziałem środków unijnych na modernizację dróg. Wszelkie działania gminy idą pod obrady sesji więc Rada ma pełną wiedzę na temat planowanych wydatków i inwestycji. Jeżeli chodzi o ograniczenie transportu na drogach to jak będą wnioski mieszkańców będziemy się starać podejmować działania, które ograniczą konieczność korzystania z transportu tymi drogami.

Jeżeli chodzi o drogę Sławoszew-Walew to niestety nie ma innej możliwości przejazdu przy istniejącym oznakowaniu, które ogranicza korzystanie z drogi powiatowej. Ponieważ takie polecenie dostali ze starostwa. Natomiast kwestia ustalenia odpłatności i kosztów transportu to jedna rzecz. Eksploatacja jest rozłożona na kilka lat. To nie jest działanie jednoroczne. Naprawiona zostanie droga, a przedsiębiorca posiadając koncesję po roku zacznie ponownie wozić i cały remont na próżno.

Droga Rzędków-Ogrodzona stała się tranzytem ruchu od Kłodawy. Jej stan jest gorszy od drogi w Karkoszkach. Mieszkańcy Karkoszek zorganizowali zebranie, na którym przedstawili swoje oczekiwania co do remontu drogi. Rada będzie musiała podjąć decyzje, co do kolejności planowanych napraw.

Sołtys D. Kaczmarek powiedział, że nastąpił kłam i oszukaństwo, ponieważ przedsiębiorca z Nowej Żelaznej, jak rozpoczynał działalność musiał wpłacić za 450 m drogi kaucję w wysokości 40.000 zł.

Na spotkaniu z Sekretarzem powiedziano, że wszyscy przedsiębiorcy płacą, a okazuje się, że żaden nie wpłacił. Tylko on wpłacił. Droga nie została zniszczona więc nie wymagała remontu, a pieniędzy gmina mu nie oddała.

Sołtys powiedział, że żąda, aby w trybie natychmiastowym przedsiębiorca ze Sławoszew wpłacił kaucję w wysokości 400.000 zł oraz przedsiębiorca z Drzyków kaucję w wysokości 600.000 zł tak jak to uczynił przedsiębiorca z Nowej Żelaznej. Jedni płacą przed rozpoczęciem, a inni wożą i nic nie płacą. Niech wożą, ale po wcześniejszym wpłaceniu kaucji. Będzie wówczas zabezpieczenie finansowe na naprawy dróg.

Sołtys zaproponował, aby podjąć uchwałę o wprowadzeniu całkowitego zakazu przejazdu do momentu wpłacenia kaucji.

Wójt odpowiedział, że sytuacja z eksploatacją kruszywa z Nowej Żelaznej wyglądała w ten sposób, że to mieszkańcy tej wsi przyszli i powiedzieli, że nie widzą możliwości transportu kruszywa tą drogą. Ostatecznie było porozumienie, że wpłata kaucji umożliwi transport kruszywa drogą przez Nowa Żelazna. Pan Kaczmarek był na spotkaniu z mieszkańcami i dobrze zna jego przebieg. Co do pozostałych przedsiębiorców jedynie z Jarochówka jeździł drogą gminną w związku z tym częściowo uczestniczył w jej modernizacji. Pozostali przedsiębiorcy korzystali z dróg powiatowych więc nie było podstaw aby wpłacali kaucję. Dopiero teraz przedsiębiorca ze Sławoszewa korzysta z drogi gminnej bo tak mu wskazało starostwo.

Sołtys D.Kaczmarek powiedział, że nich korzysta, ale po wcześniejszym wpłaceniu kaucji. Wójt powiedział, że kaucja może być wpłacona, ale eksploatacja będzie trwała 15 lat i mieszkańcy przez ten okres będą jeździć po rozjeżdżonej drodze. Nie ma sensu naprawić drogi w trakcie trwania koncesji, bo zaraz znowu będzie zniszczona.

W przypadku Nowej Żelaznej było inaczej. Towar był wożony na autostradę, która po roku była zakończona i transport też się zakończył. Teraz na gminie pozostały 2-3 kopalnie wydobywające na rzecz instytucji.

Wójt jest za tym, aby przedsiębiorcy uczestniczyli finansowo w naprawach dróg gminnych, ale może lepszym rozwiązaniem będzie ponowne przeniesienie transportu na drogi powiatowe.

Sołtys D.Kaczmarek powiedział, że niech wpłacą po 400.000 zł i mogą korzystać z dróg gminnych.

Wójt zaproponował zaproszenie na sesję lub komisję przedsiębiorcę ze Sławoszewa, aby przedstawić mu, że takie roszczenie ma miejsce. Kwestia jest tego rodzaju, że mieszkańcy Sławoszewa nie wnoszą roszczeń w kwestii niszczenia drogi.

Sołtys D.Kaczmarek powiedział, że Wójt może zawiesić koncesję do momentu wpłacenia kaucji.

Wójt odpowiedział, że organem wydającym koncesje jest Starostwo lub Urząd Marszałkowski. Zawiesić koncesję może jedynie organ wydający. Gmina jest jedynie organem opiniującym na etapie wydawania koncesji.

Sołtys D.Kaczmarek powiedział, że gmina może wnioskować o zawieszenie koncesji. Należy zrobić tak jak z przedsiębiorcą z Nowej Żelaznej, któremu powiedziano, albo wpłaci kaucję, albo nie będzie woził kruszywa.

Radny H.Dąbrowski odnosząc się do wypowiedzi Wójta, który porównywał zniszczenia drogi dokonane przez samochody wożące burak przez 1 lub 2 dni do transportu kruszywa codziennie po kilkadziesiąt samochodów. O jakie skali porównawczej jest u mowa. Można postawić tabliczki, że ograniczenie nie dotyczy spraw lokalowych. Jest to zgodne z prawem. Radny T.Dymny powiedział, że jak chodzi o zajęci się problemem uszczelnienia wycieku wody z sieci, co trwa już jakiś czas nikogo to nie obchodzi.

Zrobi się podwyżkę i ludzie zapłacą. Jestem bardzo wdzięczny radnemu Dąbrowskiemu, że włożył tyle wysiłku w opracowanie oświadczenie, które konkretyzuje pewne sprawy, ale nie rozwiązuje ich do końca. Nasza gmina jeszcze nie doszła do dna, ale wkrótce to się stanie. Wówczas będzie problem, aby cokolwiek zrobić. Oświadczenie ma na celu podjęcie jakiś działań bo dotychczas się tylko mówiło. Precyzuje również kwestie odszkodowań od firm, które niszczą drogi.

Wójt powiedział, że co modernizacji dróg wszyscy mamy wspólne zadania. Dotychczas przyjęliśmy założenia, aby do 1 zł z budżetu gminy pozyskać 1 zł z dofinansowania. W przypadku modernizacji dróg sprawa dopiero się klaruje i będą możliwości dofinansowania.

Radny T.Dymny stwierdził, że różnica polega na tym, że Rada tylko wskazuje, a Wójt realizuje. Wójt często używa zwrotu Rada. Rada jest tylko organem uchwałodawczym, a Wójt wykonawczym.

Przewodniczący zakończył dyskusję i zamknął punkt.

Nastąpiła polemika między Przewodniczącym rady, a radnym H.Dąbrowskim czy oświadczenie należy poddać pod głosowanie .

Sekretarz powiedział, że Rada może wypowiadać się w formie apelu „oświadczenia”. Zapytał, czy Przewodniczący chce w tej sprawie poradzić się radcy prawnego i powrócić do tematu na następnej sesji.

Radny H.Dąbrowski przytoczył zapisy Statutu Gminy Daszyna dotyczące wyrażania woli Rady.

Przewodniczący powrócił do punktu 12 i poddał pod głosowanie Oświadczenie Rady Gminy w Daszynie z dnia 15 czerwca 2015 r. w sprawie dróg gminnych.

Wynik głosowania był następujący

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujące - 4 głosy

Ad. 13

Wójt udzielił odpowiedzi na pytania z punktu 3

1) Droga Gašiorów-Mazew Kolonia jest powiatowa i to Zarząd Dróg Powiatowych w Łęczycy powinien usunąć rosnące tam krzaki. Na jednej z poprzednich sesji był Dyrektor ZDP i zapewniał, że krzaki będą usunięte, ale tego nie zrealizowano.

Przewodniczący Rady powiedział, że na najbliższą sesję ponownie zaprosi Dyrektora ZDP.

Radny T.Dymny zaproponował, aby przy tej okazji dokonać wizji lokalnej przy posesji Pani U.Niedomagała z udziałem Dyrektora ZDP, Przewodniczącego Rady, radnego Dymnego i Wójta. Radny ma nadzieję, że wspólnie zostanie opracowany sposób na odprowadzenie wody, która zalewa posesję Pani Niedomagały.

Ad. 14

Przyjęto protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 15

Radny H.Dąbrowski poprosił aby gmina pomogła mieszkańcowi z Jarochowa Panu St.Szadkowskiemu w odzyskaniu gruntu, który jest pod drogą gminną , a w przyszłości należał do rodziny Szadkowskich.

Przewodniczący zapytał co dalej z autobusem szkolnym , któremu wygaśł przegląd. Jak gmina planuje zapewnić na tej linii dowóz.

Wójt odpowiedział , że będzie zapewniony dowóz autobusem wynajętym. Dowóz dzieci do szkół będzie realizował jeden autobus gminny i jeden autobus wynajęty.

Radny T.Dymny stwierdził, że komisja socjalno-bytowa wysłuchała Wójta informacji na temat organizacji dowozu na jednym z posiedzeń, ale nie zajęła w tej sprawie stanowiska. Radny był zdania, że powinny być dwa autobusy gminne z uwagi na fakt, że jeden z kierowców straci pracę. Radny sugerował rozważenie możliwości zakupienia autobusu. Jeżeli nie ma w budżecie pieniędzy gmina może wziąć pożyczkę.

Radny J.Kiński zapytał czy ustalono limity nieodpłatnego korzystania z autobusów gminnych. Sekretarz odpowiedział, że nie ma takiego dokumentu, ale są ustne ustalenia, że szkoły mają jeden darmowy wyjazd w miesiącu, a inne podmioty typu Orkiestra lub „Daszynianki” sześć wyjazdów rocznie). Te ustalenia są przestrzegane.

Radny J.Kiński poprosił o przygotowanie wykazu wyjazdów nieodpłatnie autobusami gminnymi.

Wójt zaprosił na imprezę promującą Gminę Daszyna, która odbędzie się 28 czerwca 2015 r. w Mazewiem

Ad.16

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XII zwyczajnej sesji Rady Gminy w Daszynie .

Protokołowała:

D.Kaźmierczak

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marek Chwiakowski