

**Ad.1**

Przewodniczący Rady –Marek Chwiałkowski otworzył obrady XX sesji Rady Gminy w Daszynie.

Powitał przybyłych na obrady sesji: radnych, sołtysów, Wójta –Zbigniewa Wojterę Skarbnika Gminy-Danutę Kaczmarek, Sekretarza Gminy-Mariusza Gralewskiego oraz zaproszonych gości: Pana Sylwestra Wierzbowskiego-Kierownika Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Łęczycy, Pana Pawła Wołoszyna-Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Łęczycy.

Przewodniczący stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ uczestniczy w niej 14 radnych tj.93% ustawowego składu Rady. Nieobecny radny B.Łukaszewski.

**Ad. 2**

Przewodniczący przedstawił porządek obrad. Zaproponował, aby punkt 9 otrzymał brzmienie „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w latach 2015-2030 z NFOŚiGW w ramach programu LEMUR – Energetyczne Budynki Użyteczności Publicznej na zadanie pn. „Budowa Sali Sportowej w Daszynie” w ramach przedsięwzięcia pn. „Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne wraz z halą w Daszynie”. Projekt uchwały radni otrzymali, ale nie był wpisany w porządek obrad.

Radny H.Dąbrowski zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obręb PGR Opiesin ponieważ w treści uchwały jest błąd. W paragrafie 1 wpisano miejscowość Daszyna, a uchwała dotyczy miejscowości Opiesin. Uchwały przekazywane Radzie do procedowania muszą zawierać poprawną treść.

Radny zgłosił drugi wniosek o wykreślenia z porządku obrad uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr L/328/2014 Rady Gminy w Daszynie w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Daszyna na lata 2014-2018 oraz uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wychodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Daszyna. Niektóre zapisy tych uchwał budzą wątpliwości w związku z tym należy przekazać do analizy komisji zajmującej się gospodarką lokalową czyli Komisje Socjaln-Bytową. Komisja dokona analizy treści uchwał i przedstawi w tej sprawie swoje stanowisko.

Wójt apelował o nie usuwanie z porządku obrad uchwały dotyczącej zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Uchwała dotyczy działki Pana Jana Czajki z Opiesina, który czeka za zmiana w planie, aby mógł rozpocząć budowę domu. Pomyłka w treści jest niewielka. Można poprawić i przedstawić poprawną wersję radnym .

Jeżeli chodzi o uchwały lokalowe to jeżeli jest wola Rady można je przekazać do analizy przez Komisję. Proponowane w uchwałach zmiany porządkują sprawy zgodnie z przepisami i dostosowują do możliwości wystąpienia o dofinansowanie na modernizację lokali socjalnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski radnego H.Dąbrowskiego:

Wniosek I –Wykreślenie z porządku obrad uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obręb PGR Opiesin.

Wynik głosowania:

za 5

przeciw 0

wstrzymujące 9

Wniosek został przyjęty.

Wniosek II – wykreślenie z porządku obrad : uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr L/328/2014 Rady Gminy w Daszynie w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Daszyna na lata 2014-2018 oraz uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wychodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Daszyna i przekazanie do analizy przez Komisje Socjalno-Bytową.

Wynik głosowania:

Za 6

Przeciw 0

Wstrzymujące 8

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał pod głosowanie upoważnienie Komisji Socjalno-Bytowej do odbycia posiedzenia w sprawie analizy projektów uchwał uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr L/328/2014 Rady Gminy w Daszynie w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Daszyna na lata 2014-2018 oraz uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wychodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Daszyna

Wynik głosowania :

Za 14

Przeciw – 0

Wstrzymujące -0

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

*Porządek obrad :*

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum .
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapytania i wolne wnioski .
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Daszyna.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej komisji stałych .
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Daszyna za I półrocze 2015 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2015-2030.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Daszyna na 2015 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w latach 2015-2030 z NFOŚiGW w ramach programu LEMUR – Energetyczne Budynki Użyteczności Publicznej na zadanie pn. "Budowa Sali Sportowej w Daszynie" w ramach przedsięwzięcia pn. „Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne wraz z halą w Daszynie
10. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej za podstawę obliczenia podatku rolnego na 2016 rok oraz zwolnienia od podatku rolnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości
13. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych na rok 2016.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
16. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
18. Sprawy różne.
19. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie pytań do Dyrektora ZDP w Łęczycy Pana Pawła Wołoszyn.

Radny T. Dymny zapytał na jakim etapie jest załatwianie sprawy Pani U.Niedomagała z Daszyny.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że sprawa jest monitorowana. Były ustalenia z Panią Niedomagałą. W najbliższych dniach będzie w Daszynie odpowiedni sprzęt do tego rodzaju prac i w ciągu 2 tygodni sprawa będzie załatwiona.

Radny T.Dymny stwierdził, żeby nie było takiej sytuacji, że woda odprowadzana z posesja Pani Niedomagała będzie zalewał pozostałe posesje.

Dyrektor ZDP powiedział, że nie sądzi, aby to co zostanie wykonane spowodowało w przyszłości podtapianie sąsiednich posesji. Napływająca woda zostanie skierowana do rowu.

Radny T.Dymny powiedział, że wcześniej nie dochodziło do podtapiania posesji w Daszynie.

Błąd został popełniony przy modernizacji drogi i budowy chodników wzdłuż Daszyny.

Zlikwidowano rowy i to spowodowało, że deszczówka płynie przez posesje. Jest to ewidentny zaniedbanie powiatu dlatego powiat powinien teraz naprawić swój błąd. Jedynym rozwiązaniem jest wprowadzenie dren i wykonanie studzienek zbierających napływającą wodę. Radny stwierdził, że chodniki zostały wykonane bardzo źle. W niedługim czasie zaczęły się rozpadać.

Współwinna jest również gmina, która współuczestniczyła w budowie tych chodników.

Radny M.Bawej zapytał czy powiat zabierze wycięte krzaki leżące w rowach przydrożnych. Wiat rozwiewa krzaki na drogi, co stanowi zagrożenie w ruchu drogowym.

Dyrektor ZD odpowiedział, że skończy miałowanie krzaków na innej gminie i przyjeżdża maszyna do gminy Daszyna. Jest umówiony z Pan Fabijańczyk, który ma wskazać gdzie w pierwszej kolejności ma być rozpoczęte miałowanie.

Radny M.Bawej zgłosił zarwany przepust pod drogą powiatową Osędowice-Daszyna.

Sołtys E.Żurawicz zapytała kiedy wreszcie będzie udroźniony rów w Goszczynie koło sklepu.

Dyrektor ZDP powiedział, że jak będzie maszyna do kopania rowów w Daszynie to zrobi udroźnienie rowu w Goszczynie.

Sołtys R.Krokos zgłosiła powstanie niebezpiecznych wyrw w poboczach drogi Łubno-Odechów oraz od krzyżówki do Głogowej.

Radna M.Grabowski zgłosiła postawienie znaku ograniczającego prędkość do 30 km na drodze gminnej przez Osiedlu Koryta Osada. Wcześniej była taki znak, ale przewrócił się i nie został ponownie wkopany.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że stawianie znaków przy drogach gminnych nie należy do jego kompetencji.

Radny J.Kiński powiedział, że sprawa wycinki krzaków przy drogach powiatowych wreszcie ruszyła, ale przy udziale gminy. Nadal jednak pozostaje nie załatwiona sprawa znaku ograniczającego wjazd samochodów o dużej ładowności na parking przy przystanku i przed szkołą w Mazewie.

Dyrektor ZDP odpowiedział, że co do zasady to drogi i parkingi powinny być dostępne bez ograniczeń. Dyrektor nie posiada informacji pod jakie obciążenie był budowany parking w Mazewie. Wcześniej taki znak był postawiony przy parkingu w Mazewie. Został zdjęty po dokonany przeglądzie dróg powiatowych z udziałem policji w zakresie prawidłowego oznakowania dróg. Okazało się, że znak został postawiony nie zgodnie z prawem i został usunięty. Jeżeli mieszkańcy widzą konieczność postawienia ponownie tego znaku mogą wystąpić z wnioskiem do powiatu.

Radny J.Kiński przedstawił sprawę pomiarów geodezyjnych na terenie gminy w wyniku, których geodeci dokonujący pomiarów, aby zgadzała się powierzchnia działek włączali pasy drogowe dróg gminnych lub powiatowych.

Taka sytuacja miała miejsce w przypadku działki radnego. Firma z Gliwic dokonująca pomiarów przypisała mu 2 metry z pasa drogowego drogi powiatowej.

Radny zapytał co powiat zrobi jak przyjdzie do modernizacji tej drogi.

Radny był oburzony niekompetencją firm zajmujących się pomiarami dróg. Radny zapytał jak powinny odbywać się pomiary i co z zachowaniem szerokości pasa drogowego?

Kierownik Wydziału Geodezji powiedział, że szerokości pasów drogowych muszą być przyjęte i zachowane takie jak wskazane w mapach.

Radny J.Kiński przedstawił, szczegółowo jak w jego przypadku odbywały się pomiary działki sąsiadującej z drogą powiatową. W efekcie pomiarów powierzchnia jego działki nie uległa zmianie, ale zgodnie z wbitymi palikami przez geodetów ma prawo przyorać dwa metry pasa drogowego przy drodze powiatowej.

Dyrektor ZDP przyznał radnemu Kińskiemu rację, że trzeba to wyjaśnić teraz, bo w przyszłości mogą pojawić się problemy w trakcie modernizacji drogi powiatowej.

Kierownik Geodezji również zapewnił, że ta sprawa musi zostać wyjaśniona. Zwłaszcza, że chodzi o pas drogowy.

Poinformował, że dla Geodezji Powiatowej najistotniejsze są wszelkie uwagi wpisane przez mieszkańców do protokołów podpisywanych przy pomiarach działek. Geodezja opierając się na wniesionych pisemnych uwaga może w ciągu 5 lat wnosić reklamację co do jakości przeprowadzonych pomiarów. Zaproponował, aby radny Kiński opisał całą przedstawioną wcześniej sytuację z pomiarem jego działki i przedłożył w ramach reklamacji do Wydziału Geodezji.

Kierownik Geodezji podkreślił, że wszelkie tego rodzaju nieprawidłowości przy pomiarach mieszkańcy powinni na bieżąco zgłaszać do Geodezji. Najlepiej na piśmie. Zgłaszanie nieprawidłowości po zakończeniu pomiarów jest już za późno do naprawienia niektóre czynności geodetów.

Radny H.Dąbrowski zapytał czy jest w planach remont drogi powiatowej Mazew do drogi krajowej?

Dyrektor ZDP odpowiedział, że ta droga jest co roku w jego planach jako priorytetowa do remontu. Ale na 2016 rok nie jest ujęta do modernizacji. Na pewno ta droga kwalifikuje się do przebudowy. Wszystko opiera się o finanse. Jeżeli pojawi się możliwość to droga Mazew-Jarochówek będzie pierwsza do przebudowy.

Radny J.Kiński zapytał na jakich zasadach ZDP naprawia ubytki w drogach powiatowych? Na drodze Mazew do drogi krajowa coś zrobiono, ale jest to bardzo niski standard.

Dyrektor ZDP stwierdził, że jego zdaniem uzupełniono ubytki prawidłowo. Wiadomo, że wszystkich ubytków nie da się uzupełnić. Wykonano tak aby zapewnia bezpieczną jazdę. Dyrektor stwierdził, że jeżeli sołtysi lub radni mają jakieś uwagi powinni zgłaszać osobiście lub telefonicznie na bieżąco w momencie realizacji. Mówienie po jakimś czasie na sesji jest za późno i często nie możliwe do naprawienia.

Radna B.Kaganiec zgłosiła do wycięcia krzaki przy drodze Upale –Gołocice.

Sołtys W.Kordos zgłosił brak drogowskazu Mazew Kolonia. Zgłosił również konieczność zalania torów kolejki wąskotorowej w Topoli Królewskiej.

Radny Cz.Bartniak zgłosił do wycięcia krzaki na odcinku Gąsiorów-Mazew.

Dyrektor ZDP powiedział, że w dniu dzisiejszym maszyna pracuje na tym odcinku drogi.

Radny H.Dąbrowski zapytał o możliwość opryskania miejsc po wycięciu krzaków, aby nie odrastały.

Dyrektor ZDP powiedział, że zakupił już maszynę do pryskania. Najlepszy efekt osiąga się pryskając jak pojawiają się liście, czyli wiosną. Pryskanie należy wykonać ostrożnie i miejscowo, aby nie poczynić szkód w uprawach.

Przewodniczący podziękował Panu Pawłowi Wołoszyn-Dyrektorowi ZDP w Łęczycy za przybycie i udzielenie odpowiedzi.

Radna M. Grabowska zapytała kiedy będą kontynuowane pomiary działek w Korytach? Kierownik Wydziału Geodezji poinformował, że ostatni etap pomiarów będzie realizowany wiosną 2016 roku.

Radny H. Dąbrowski zapytał kto jest stroną do podpisania protokołu kiedy z jednej strony jest droga dojazdowa, a z drugiej strony prywatny właściciel. Chodzi o drogę przez las w Jarochowie. Radny był w trakcie wyłożenia pomiarów w Wydziale Geodezji, nie podpisał protokołu, a mimo wszystko otrzymał pismo z ksiąg wieczystych o zmienionej powierzchni ustalonej po pomiarach.

Kierownik Wydziału Geodezji powiedział, że jeżeli nie ma zgodnego oświadczenia stron, co do pomiarów to pozostaje granica sporna. W takiej sytuacji nie powinna być zmieniona powierzchnia gruntów. Kierownik zaproponował radnemu Dąbrowskiemu, aby przyjechał osobiście do Wydziału Geodezji i na miejscu przedstawił swoje uwagi, co do wykonanych pomiarów.

Radny T. Dymny zapytał czy gmina analizowała, jak wygląda stan ewidencyjny dróg gminnych po pomiarach. Czy wszystko się zgadza?

Wójt powiedział, że pomiary są dokonywane na zlecenie Powiatowego Wydziału Geodezji. W terenie są różne sytuacje. Ostatnie takie pomiary były robione w latach sześćdziesiątych więc mogą pojawić się pewne rozbieżności. Trzeba mieć pewne zaufanie do geodetów. Jak pojawiają się kwestie sporne są wyjaśniane na bieżąco. Taka sytuacja miała miejsce w Goszczynie gdzie chodziło o drogę. Sprawę wyjaśniono na miejscu.

Kierownik Wydziału Geodezji podkreślił, że jeżeli są uwagi do pomiarów to najważniejsze, aby były zgłaszane na bieżąco, a nie dopiero po kilku miesiącach po pomiarach. Po takim czasie nie wiele można już zrobić.

Radny J. Kiński powiedział, że oczekuje od Wójta informacji czy po pomiarach odliczyła się ilość kilometrów dróg gminnych. Wójt ma dbać o majątek gminny, aby nie został naruszony.

Kierownik Wydziału Geodezji zapewnił, że nie ma takiej możliwości aby jakieś działki zaginęły lub skróciły się drogi. Jeszcze raz podkreślił znaczenie wnoszenia na piśmie do protokołu wszelkich uwag, co do jakości wykonywanych pomiarów i zgłaszania do geodezji na bieżąco wszelkich wątpliwości.

Przewodniczący podziękował Panu Sylwestrowi Wierzbowskiemu –Kierownik Wydziału Geodezji za przybycie i udzielenie wyjaśnień.

Przewodniczący poprosił przedstawiciela Firmy INM Gliwice o przedstawienie informacji na temat działania zamontowanych na terenie gminy masztów.

Przedstawiciel INM Gliwice poinformował, że na terenie Gminy Daszyna postawiono cztery maszty do przesyłu internetu. Wykonała to Firma PROFIT Grup. W roku 2013 INM przejęło zakres działalności tej firmy. Spośród masztów rozmontowanych na terenie Gminy Daszyna obecnie działają dwa w Daszynie i Mazewie. Nie działają znajdujące się w Nowej Żelaznej i Starym Sławoszewie. Na chwilę obecną podpisanych jest 92 umów z mieszkańcami Gminy Daszyna na korzystanie z sieci INM. Obecnie czynione są działania w kierunku zwiększenia prędkości do 500MB. Firma ma możliwość przeprowadzenia okablowania wielorodzinnych budynków socjalnych, aby umożliwić jak najszerszy dostęp do internetu również osobą mniej zamożnym. Na zlecenie gminy Firma może dostosować cennik dla wybranych grup odbiorców. Z tytułu korzystania z powierzchni dachowych na terenie gminy Firma zgodnie z umową jest zobowiązana płacić 120 zł rocznie za jeden maszt.

W Starym Sławoszewie nie działa maszt z powodu braku dostępu do zasilania energetycznego. Firma INM może wystąpić do zakładu energetycznego o zamontowanie licznika i w styczniu 2016 roku nastąpi uruchomienie masztu w Sławoszewie.

Radny J. Kiński stwierdził, że poprzednia Firma PROFIT korzystała ze środków unijnych na montaż masztów internetowych. Miało to zwiększyć dostęp do internetu w miejscach gdzie był z tym problem. Jak chciano to osiągnąć w sytuacjach gdy maszty nie działają.

Przedstawiciel INM odpowiedział, że nie może odpowiadać za poprzednią firmę. Przedstawił na jakich zasadach odbywa się realizacja projektu z udziałem środków unijnych. W interesie firmy jest rozwijanie swojej oferty aby nie dokładała do biznesu. Koszt utrzymania infrastruktury na terenie gminy Daszyna to około 10.000 zł.

Radny J.Kiński zarzucił, że Firma nie uruchomiła masztów, a wzięła za to pieniądze z unii. Mieszkańcy zostali oszukani bo liczyli, że poprawi się dostęp do internetu, ale nic się nie zmieniło.

Przedstawiciel INM powiedział, że to gmina miała wskazać osoby do podłączenia do sieci.

Radny T.Dymny zapytał o założenia realizowanego projektu. Skoro nie było pakietu socjalnego, to kto za to odpowiada?

Przedstawiciel INM powiedział, że pierwszym ogniwem jest gmina, która wyznacza odbiorców internetu.

Radny T.Dymny stwierdził, że nie dobrze, że nie wykorzystano możliwości zwiększenia zasięgu internetu. Co w takiej sytuacji można teraz zrobić?

Przedstawiciel INM powiedział, że może przygotować ofertę cenową pod potrzeby gminy i konkretnej grupy odbiorców.

Dyskutowano na temat uruchomienia masztu w Starym Sławowziewie i Nowej Żelaznej.

Dyskutowano na temat uruchomienia WiFi w obrębie Urzędu Gminy.

Wójt powiedział, że projekt był realizowany w ramach Projektu Społeczeństwo Informatyczne.

Firma nie miała w projekcie tworzenia listy socjalnej odbiorców. Dobrze, że wyjaśniono kwestię wpłat na rzecz gminy przez Firmę INM oraz poszerzenie oferty dostępu do internetu.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Wznowiono obrady. Obecnych 14 radnych.

Przewodniczący zapytał Wójta czy została załatwiona sprawa lamp ulicznych w Starej Żelaznej?

Wójt były prowadzone rozmowy z Zakładem Energetycznym, ale ustalenia z tym podmiotem są bardzo trudne i czasochłonne.

Sołtys W.Sikorski potwierdził, że ta sprawa jest już pilotowana przez pół roku.

Radna I.Zawadzka zapytała czy mieszkańcy, którzy wymienili ogrzewanie węglowe na gazowe mogą ubiegać się o dotacje.

Radny T.Dymny zgłosił przestawienie gaśnięcie lamp ulicznych o 30 minut później.

Sołtys M.Cieślińska zapytała jaka jest opłata stała przy korzystaniu z ;podłączenia do gazu?

Przewodniczący Rady powiedział, że posiada dane w tym temacie i opłata stała wynosi 50 zł/miesięcznie.

Zakończono punkt 3.

#### **Ad.4**

Wójt odczytał sprawozdanie z działalności międzysesyjnej stanowiące załącznik do protokołu.

#### **Ad.5**

Komisja Rewizyjna przedstawiła protokół Nr 15/2015 z dnia 8 października 2015 r. z tematem: Analiza kosztów poniesionych na utrzymanie gminnych kotłowni na biomase.

Radny T.Dymny zapytał czy Komisja dokonała zbilansowania wydatków na ogrzewanie i wpływów z wpłat za ogrzewanie?

Wójt powiedział, że takie wyliczenia były robione przy ustalaniu stawki. Komisja nie mogła tego ustalić ponieważ nie ma oddzielnego księgowanych wpłat za ogrzewanie.

Radny H.Dąbrowski wnioskował o zmianę sposobu księgowania tak, aby było wiadomo ile najemca płaci za wodę, za czynsz, za ogrzewanie.

Skarbnik Gminy powiedziała, że to nie zależy od księgowości budżetowej. Księgowane jest tak, jak to opracowano przy naliczaniu. Zmiana musi nastąpić na etapie naliczania.

Komisja Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przedstawiła protokół z posiedzenia w dniu 19 listopada 2015 r. z tematem – Zapoznanie się z działalnością wybranych świetlic wiejskich na terenie Gminy Daszyna.

Komisja Socjalno-Bytowa przedstawiła protokół Nr 12/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r. z tematem: Sprawozdanie z działalności dydaktyczno-wychowawczej szkół Gminy Daszyna (wyniki egzaminów końcowych szkół podstawowych i gimnazjów).

#### Ad.6

Przewodniczący odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wykonania budżetu Gminy Daszyna za I półrocze 2015 r. Opinia pozytywna.

Radny T.Dymny zapytał dlaczego jest taka duża rozbieżność czasowa między analizą sprawozdania na wspólnej komisji, a przedstawieniem Radzie opinii RIO.

Trudno wymagać, aby radni pamiętali dane i wyjaśnienia na temat analizy sprawozdania w celu porównania z uwagami RIO.

Przewodniczący odpowiedział, że opinię RIO przesłało dopiero w drugiej połowie listopada więc nie można było radnych wcześniej zapoznać z jej treścią. Jest to czynione w dniu dzisiejszym

Radny T.Dymny zapytał jakie są zobowiązania gminy na koniec czerwca 2015 r. Szukał tych danych w otrzymanym sprawozdaniu za I półrocze, ale nie znalazł.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że dane te są zawarte w otrzymanym przez radnych sprawozdaniu z wykonania budżetu za I półrocze 2015 r.

Radny T.Dymny poprosił Panią Skarbnik o wskazanie konkretnie w której części sprawozdania te dane się znajdują

Skarbnik Gminy stwierdziła, że nastąpiło nie zrozumienie. Myślała, że radny pyta o zobowiązania mieszkańców w związku z naszymi dochodami należnymi. Jeżeli chodzi o zobowiązania gminy to na końcu sprawozdania jest jedno zdanie "Gmina nie posiada zobowiązań wymagalnych". Jeżeli chodzi o kwoty zobowiązań gminy są one wykazane w sprawozdaniu Rbz. W odczytanej opinii RIO było odczytane, że sprawozdanie opisowe spełnia wszystkie ustawowe i wynikające z podjętych przez radę uchwał więc nie ma w sprawozdaniu brakujących informacji. Nie ma potrzeby jeszcze raz wskazywania kwot zobowiązań, które ujęto w sprawozdaniu Rbz. Druk sprawozdania jest dostępny do wglądu. Jeżeli jest woła Rady dane ze sprawozdania Rbz mogą być odczytane.

Radny T.Dymny stwierdził, że ma przygotowane te dane i przedstawi obecnym na sesji.

W dalszym ciągu jest nie rozstrzygnięta sprawa czy do zobowiązań dopisywać sprzedaż zwrotną. Jest to w toku rozstrzygnięcia przez sąd. Ze sprawozdania wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięć majątkowych gmina Daszyna posiada na 30 czerwca 2015 r. zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 12.087.480,49 zł do tego dochodzi sprzedaż zwrotna. W ramach sprzedaży zwrotnej gmina otrzymała kwotę 4567.976,46 zł. Kwota należnego do zapłaty czynszu dzierżawnego to 2462.139,31 zł. Cała kwota, jaką gmina musi oddać w ramach sprzedaży zwrotnej to 7030115,77 zł.

Do tych czas gmina spłaciła 229.087 zł. Do zapłaty pozostało 6.801.027 zł.

Dodając to co gmina ma do spłacenia ze sprzedaży zwrotnej plus to co jest do spłacenia z tytułu kredytów i pożyczek tj. 12.087.480,49 zł. To gmina musi spłacić, ma do oddania, jest zadłużona na kwotę 18.888.507 zł.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że nie zaprzecza, że takich zobowiązań nie ma. O tym czy będzie to w sprawozdaniu nie decyduje Skarbnik. Są władze wyższe, które się tym zajmują. Radny już wielokrotnie wypowiadał się na ten sam temat. Omawianie tego po wielokroć nie wiadomo czemu ma służyć.

Radny T.Dymny stwierdził, że nie zabierał by w tym temacie głosu, gdyby te dane zostały Radzie przedstawione. Na ten temat radny już mówił na początku kadencji, aby wszyscy radni, a szczególnie radni wybrani po raz pierwszy mieli świadomość w jaką sferę zadłużenia weszła gmina. Z początkiem obecnej kadencji Rada gmina miała zadłużenie w wysokości 22.400.000 zł. Teraz jest optymistyczna sytuacja ponieważ zadłużenie spadło do 18.888.507 zł.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jest to wynikiem spłaty unijnych pożyczek.. Podkreśliła, że jej rola jest informacyjna, a nie decyzyjna.

Radny J.Kiński powiedział, że sprawdziło się to co wielokrotnie Pani Skarbnik mówiła, że są zobowiązania na wyprzedzające finansowanie inwestycji realizowanych ze środków unijnych, które zostaną spłacone po otrzymaniu dotacji. To właśnie nastąpiło i o około 4.000.000 zł zmniejszyło się zadłużenie gminy.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że z danych zawartych w informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Daszyna dołączonej do sprawozdania wynika, że na początku roku zadłużenie wynosiło 17678945,59 zł. a na połowę czerwca 2015 r. wynosiło 18080021,53 zł. Radny dotarła do pisma Prezesa RIO wystosowanego do Ministerstwa Finansów z zapytaniem czy sprzedaż zwrotna jest leasingiem.

Ministerstwo Finansów stoi na stanowisku, że jest to leasing. RIO w Łodzi odwołało się od wyroku WSA w Łodzi do NSA. Zobaczymy, jakie będzie rozstrzygnięcie sądu w tej sprawie. Radny przytoczył fragment uzasadnienia do wyroku WSA w Łodzi w sprawie sprzedaży zwrotnej, z którego wynika, że za Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy odpowiada organ stanowiący czyli Rada. Wynika z tego, że odpowiedzialność za budżet gminy spada na radnych. Prognoza Finansowa powinna być oparta na danych realistycznych, to zawsze podkreśla RIO. Rada głosując nad WPF musi się znać jakie będą skutki taki, a nie innych zapisów, a nikt radnych nie uczył przepisów budżetowych. Ktoś powinien to wszystko dokładniej radnym przedstawiać. Jak po wyroku każą dopisać zakup zwrotny, to gmina może stracić zdolność kredytową. Na tej sesji będą głosowane kolejne pożyczki. Na przyszły rok już planuje się deficyt w wysokości 2.000.000 zł. Na inwestycje w Daszynie było obiecanie wpłaty 1.200.000 zł, a później jeszcze raz 600.000 zł i drugi raz 600.000 zł.. Jedną wpłatę 600.000 zł już usunięto z budżetu, a czy drugie 600.000 będzie też nie wiadomo. Potrzeby w drogach są ogromne, jak z tym nie ruszymy będzie katastrofa. Wiele zobowiązań przesuwają się na rok 2021 i dalej. Wielu radnych może już nie być. Nie wiadomo nawet czy będzie ten sam Wójt. Należy zastanowić się co pozostanie dla następców.

Radny T.Dymny stwierdził, że z jego wyliczeń wynika iż na obecna chwilę przypada 4700 zł zadłużenia na jednego mieszkańca gminy, przyjmując, że gmina liczy 4000 osób. To trzeba będzie oddać, a wtedy niczego nie będzie np. nowych dróg.

Wójt powiedział, że należy poczekać na rozstrzygnięcie NSA czyja definicja sprzedaży zwrotnej jest właściwa i jak należy ją klasyfikować. . Na chwilę obecną stan zobowiązań gminy uległ zmniejszeniu o ponad 3.000.000 zł. Sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2015 r. jest wynikiem działań bieżących. Jak Rio wskazało w opinii sprawozdanie zostało opracowane prawidłowo. Kwestie, które były poruszane w przeczytanej opinii są brane pod uwagę we wszystkich podejmowanych działaniach, aby wszystko szło w dobrym kierunku. Zakończono dyskusję.

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XX/88/2015 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2015 r. i poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania:

Za 10

Przeciw 1

Wstrzymujące 3

Uchwałę przyjęto większością głosów.



**Ad. 7**

Skarbnik Gminy odczytała objaśnienia do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2015-2030.

Radny J.Kiński zapytał dlaczego znowu dokładamy 14.000 zł do samochodu strażackiego. Wójt powiedział, że chodzi o koszty przygotowania wniosku i dokumentacji.

Radny J.Kiński stwierdził, że były już przesuwane w budżecie pieniądze na ten cel. Jeżeli znowu dokładamy 14.000 zł to ile kosztuje dokumentacja do tego samochodu. Radny poprosił o przedstawienie umowy na sporządzenie dokumentacji i wniosku o dofinansowanie wozu strażackiego.

Radny T.Dymny zapytał dlaczego jest wycofana kwota 600.000 zł dobrowolnej wpłaty .

Wójt odpowiedział, że były przewidywania, że kwota wpłynie w roku 2015, ale okazało się, że nastąpi to w 2016 po uzyskaniu pozwolenia na rozpoczęcie zbrojenia terenu. Kwota 1200.000 zł jest przewidywana w budżecie. Druga transza wpłynie po rozstrzygnięciu przetargów .

Radny T.Dymny stwierdził, że najpierw robiono wrażenie, że wszystko idzie w dobrym kierunku, a teraz okazuje się, że tego nie ma.

Wójt powiedział, że nie było przyjęte, że w tym roku będą te pieniądze. Jest podpisana umowa, że pierwsza transza 600.000 zł wpłynie po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, a drugie 600.000 zł po rozstrzygnięciu przetargu.

Radny T.Dymny stwierdził, że działanie Wójta jest nie w porządku. Najpierw wpisuje do budżetu dobrowolną wpłatę, a za chwilę ją wykreśla. Pytanie czy Wójt zrealizuje to o czym mówi.

Radny J.Kiński stwierdził, że w budżecie było zaplanowane 20.000 zł na dokumentację związaną z wnioskiem. Umowa opiewa na 18.000 zł więc po co dokładamy kolejne 14.000 zł.

Wójt wyjaśnił, że kwota 14150 zł dotyczy roku 2016 , a nie roku bieżącego. Dofinansowanie na zakup samochodu wynosi 85%.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że kwota 1200.000 zł dobrowolnej wpłaty to był tylko lep, jako przynęta do uzyskania dofinansowania, a teraz zostaje ta kwota zmniejszona i wykreślona z budżetu. Jest to kolejny przykład wpisywania wirtualnych danych do budżetu.

Radny zapytał o powód wzrostu dochodów z podatków i sprzedaży mienia o 700.000 zł w 2016 roku.

Skarbnik Gminy powiedziała, że omawiana uchwała nie obejmuje tych zmian . Są to zapisy przyjęte w WPF-ie na etapie jego uchwalania. Obecnie nic nie jest zmieniane. Zakończono dyskusję.

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XX/89/2015 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Daszyna na lata 2015-2030 i poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania

za 9

Przeciw 2

Wstrzymujące 3

Uchwałę przyjęto większością głosów.

**Ad. 8**

Skarbnik odczytała proponowane zmiany do budżetu gminy Daszyna na rok 2015.

Zmiany dotyczą zapisów omawianych przy zmianach w WPF-ie w poprzednim punkcie porządku obrad oraz urealnienie wydatków na -dotację w oświacie.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XX/90/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok i poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za - 11, przeciw - 3, wstrzymujące - 0.

Uchwałę przyjęto większością głosów.

### Ad.9

Przewodniczący poprosił Wójta o omówienie uchwały dotyczącej pożyczki z programu LEMUR na halę w Daszynie.

Wójt powiedział, że Gmina Daszyna ubiegała się przez trzy lata o te środki i teraz otrzymaliśmy. Umowa zostanie podpisana w 2015 roku, a pieniądze otrzymamy w 2016 roku. Pożyczkę można wykorzystać na refundację kosztów już poniesionych na halę w Daszynie. Pieniądze dotyczą wydatków wcześniejszego okresu realizacji inwestycji. W ramach tych pieniędzy będzie wykonana wentylacja w hali w Daszynie na zasadzie wymiany powietrza.

Radny T.Dymny stwierdził, że wcześniej pytał czy budowa i wyposażenie hali zostało już zamknięte finansowo. Wójt powiedział, że tak, a tu okazuje się inaczej.

Wójt powiedział, że pożyczka będzie na refundację już poniesionych kosztów.

Radny T.Dymny stwierdził, że znowu gmina jest zadłużana, a następne pokolenia będą spłacać długi. Zaciągane jest kolejne zobowiązanie wieloletnie gminy. Radny był przeciwny kolejnej pożyczce.

Wójt powiedział, że są to środki na refundację poniesionych wydatków. Pożyczka w 50% jest dotacją, a pozostałe 50% spłaca gmina po 2 latach.

Radny J.Kiński powiedział, że skoro zdjęto z wydatków na drogi 260.000 zł to po otrzymaniu w 2016 roku pożyczki uzupełnić wydatki na drogi o 400.000 zł.

Radny T.Dymny stwierdził, że 330.000 zł rocznie gmina płaci czynszu dzierżawnego.

W 2014 roku wzięto pieniądze ze sprzedaży zwrotnej na elektrociepłownię. Na chwilę obecną nie ma elektrociepłowni i nie ma pieniędzy.

Radny H.Dąbrowski zapytał, czy jak będzie podjęta uchwała, to wchodzi do budżetu 800.000 zł pożyczki czy od razu umorzenie?

Wójt powiedział, że w tym roku podpisana zostaje umowa, a pieniądze pojawia się w budżecie roku 2016. Spłata 50% pożyczki nastąpi w roku 2018 czyli dwa lata od otrzymania pieniędzy.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XX/91/2015 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w latach 2015-2030 z NFOŚiGW w ramach programu LEMUR – Energetyczne Budynki Użyteczności Publicznej na zadanie pn. "Budowa Sali Sportowej w Daszynie" w ramach przedsięwzięcia pn. „Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne wraz z halą w Daszynie i poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania:

Za 8

Przeciw 4

Wstrzymujące 2

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Wznowiono obrady. Obecnych 13 radnych. Nieobecni radni : B.Łukaszewski i I.Zawadzka.

### Ad. 10

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XX/92/2015 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej za podstawę obliczenia podatku rolnego na 2016 rok oraz zwolnienia od podatku rolnego. Cena żyta 45zł/q analogicznie do roku 2015.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Wynik głosowania:

Za 9

Przeciw 3

Wstrzymujące 1

Uchwałę przyjęto większością głosów.

#### Ad.11

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XX/93/2015 w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Sekretarz Gminy poinformował, że zgodnie z ustaleniami na wspólnym posiedzeniu komisji zróżnicowano stawki podatku od gruntu pod działalność gospodarczą : 0,75 zł/m<sup>2</sup> od terenów gdzie jest prowadzone wydobywanie kruszywa i 0,60 zł/m<sup>2</sup> od pozostałych . Pana Drozdowskiego z RIO miał wątpliwości czy niższa stawka 0.60 zł/m<sup>2</sup> może być uznana jako pomoc publiczna . Kolegium po otrzymaniu uchwały będzie nad tym procedowało. Może się okazać, że ten zapis uchwały będzie zakwestionowany.

Na komisji była również propozycja obniżenia stawki od pozostałych gruntów z 0,30 zł na 0,20 zł dla emerytów i rencistów. Taka opcja jest nie możliwa do przyjęcia pod względem prawnym.

Takie częściowe zwolnienia są uznawane jako podmiotowe i nie mogą być stosowane.

Jedynie co może Rada zrobić to dać wójtowi przyzwolenie na umarzanie lub rozkładanie na raty w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Radny T.Dymny stwierdził, że na komisji była dyskusja o bardzo znaczącym wzroście podatku dla osób, którym po pomiarach przekwalifikowano grunty jako działki budowlane. Wcześniej te osoby płaciły 0,022 zł/m<sup>2</sup>, a teraz muszą płacić 0,30 zł /m<sup>2</sup>. Jest wielu starszych lub samotnych ludzi, których nie stać na płacenie tak wysokiego podatku. Taki podatek jest uzasadniony dla działek w aglomeracjach miejskich, ale nie w małej gminie wiejskiej. Niektórzy posiadacze działek zapłacą rocznie wyższy podatek niż niektóre gospodarstwo rolne. Mieszkańcy wybrali swoich przedstawicieli do Rady, którzy powinni reprezentować ich interesy. Są osoby, które przekazały gospodarstwo za emeryturę, a teraz muszą płacić taki duży podatek za kawałek podwórka. Sekretarz Gminy poinformował, że osoby, które przekazały gospodarstwo na Skarb Państwa za emeryturę są zwolnione z podatku od gruntów z mocy ustawy. Ten podatek nie dotyczy tylko osób starszych czy działkowców, ale również przedsiębiorców dla gruntów nie wykorzystywanych pod działalność gospodarczą. W takiej sytuacji obniżenie stawki dotyczyłoby również podmiotów, które stać na zapłacenie podatku w dotychczasowej wysokości.

Dlatego lepszym rozwiązaniem jest zastosowanie umorzeń lub odroczeń w przypadkach gdzie jest to wskazane.

Radny T.Dymny zgłosił wniosek o obniżenie stawki podatku z 0,30 zł/m<sup>2</sup> na 0,15 zł/ m<sup>2</sup>.

Radny M.Bawej zaproponował, aby pozostawić stawkę 0,30 zł/m<sup>2</sup>, a Wójt może umorzy dwie raty podatku i wyjdzie na to samo..

Radny J.Kiński zaproponował, aby osoby w trudnej sytuacji finansowej wystąpiły do Wójta z podaniem o umorzenie lub rozłożenie na raty podatku. Wójt i Komisja Rewizyjna rozpatrzą podanie.

Radny T.Dymny stwierdził, że nie jest to dobre rozwiązanie, bo starsze osoby będą musiały pisać podania , składać do Urzędu jest to duże utrudnienie.

Radny poprosił o przedstawienie jakie wpływy są przewidywane do budżetu gminy z poszczególnych kategorii podatku od nieruchomości.

Sekretarz przedstawił dane, o które prosił radny.

Radny T.Dymny stwierdził, że nie są to jakieś kolosalne wpływy do budżetu.

Radny ponowił swój wniosek o obniżenie podatku od pozostałych gruntów z 0,30/m<sup>2</sup> do 0,15 zł/m<sup>2</sup>.

Radny stwierdził, że Gmina miesięcznie płaci 30.000 zł czynszu dzierżawnego ze sprzedaży zwrotnej ,a nakłada wysokie podatki od nieruchomości na emerytów, rencistów lub osoby samotne o niskich dochodach .

Wójt powiedział, że kwota czynszu dzierżawnego nie wynosi tyle co powiedział radny ponieważ należy odliczyć kwotę podatku VAT. Obniżenie podatku od gruntów o 50% nie jest uzasadnione.

Obrazy sesji opuściła radna J.Cichońska. Obecnych na sali 12 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego T.Dymnego o obniżenie stawki podatku od nieruchomości --grunty pozostałe z 0,30 zł/m<sup>2</sup> na 0,15 zł/m<sup>2</sup>

Wynik głosowania:

Za 1

Przeciw 8

Wstrzymujące 3

Wniosek odrzucono

Radny M.Bawej zgłosił wniosek aby Rada w głosowaniu udzieliła Wójtowi poparcia do umorzenia 50% należnego podatku od nieruchomości od gruntów podatnikom, którzy złożą podanie w raz z udokumentowaniem trudnej sytuacji materialnej lub życiowej.

Rada większością głosów 10 za poparła wniosek radnego.

Radny H.Dąbrowski poruszył kwestię zmiany treści uchwały dotyczącej opiniowania przez Komisję rewizyjną podań o umorzenia lub odroczenia płatności za wodę lub czynsze.

Komisja Rewizyjna doprecyzuje zapisy tej uchwały i przedstawi propozycje Radzie .

Radny T.Dymny zapytał o nowy punkt w stawkach podatku od nieruchomości dotyczący powierzchni pod wodami.

Sekretarz wyjaśnił, że ten punkt był wcześniej w uchwale, ale pod inną nazwą .

Radny H.Dąbrowski zapytał z czego wynika wątpliwość RIO co do zróżnicowanie stawek podatku od nieruchomości na grunty pod wydobycie kruszywa z inna wyższa stawka i pozostałe grunty.

Taka możliwość daje ustawa o podatkach i opłatach lokalnych. Na jakiej podstawie uznają niższa stawkę jako pomocy publiczną.

Sekretarz powiedział, że projekty uchwał podatkowych konsultował z Panem Drozdowskim z RIO .

Jego wątpliwość budzi wprowadzenie zróżnicowania tych dwóch stawek. Z czego niższa stawka może być uznana jako pomoc publiczna dla pewnej grupy podatników. Na pewno ta uchwała będzie analizowana na posiedzeniu Kolegium RIO. Zobaczymy jaki będzie stanowisko w tej sprawie.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że jego propozycja wyższej stawki podatku od żwirowni miała na celu zmobilizowanie właścicieli do rekultywacji wyrobisk. Aby po zakończeniu wydobycia gmina Daszyna nie wyglądała jak ser szwajcarski .

Sekretarz zwrócił uwagę na nowy punkt w stawkach podatku od nieruchomości dotyczący podatku od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji. Ustawodawca miał na celu zmobilizowanie właścicieli gruntów ujętych w planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową ,usługową lub mieszaną do zagospodarowania zgodnie z planem.

Zdarza się, że takie grunty są nie zagospodarowane przez lata i zarastają krzakami. Ten zapis ma mobilizować do właściwego zagospodarowania terenu.

Zakończono dyskusję

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XX/93/2015 w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Wynik głosowania:

Za 11

Przeciw 1

Wstrzymujące 0

Uchwałę przyjęto większością głosów.

#### Ad.12

Sekretarz poinformował, że po analizie projektów uchwał z RIO wykreślono trzy punkty z uchwały o zwolnieniach z podatku od nieruchomości ponieważ zwolnienia obowiązują z mocy ustawy i nie ma sensu powielać tego w uchwale. Nie będzie obowiązywało zwolnienie dotyczące dróg wewnętrznych, ale z tego zwolnienia w roku 2015 skorzystała tylko ANR. Pozostałe zwolnienia dotyczyły gminy i nadal będą obowiązywać, ale na podstawie przepisów ustawy. Pozostałe zwolnienia pozostają bez zmian.

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XX/94/2015 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości i poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania:

Za 12

Przeciw 0

Wstrzymujące 0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

#### Ad.13

Sekretarz Gminy odczytał uchwałę Nr XX/95/2015 w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2016 i omówił drobne poprawki literowe w treści. Kwoty stawek podatku nie uległy zmianie.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XX/95/2015 w sprawie stawek podatku od środków transportowych na 2016.

Wynik głosowania:

Za 12

Przeciw 0

Wstrzymujące 0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

#### Ad.14

Sekretarz omówił uchwałę Nr XX/96/2015 w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych. Poinformował, że były wątpliwości czy zwolnienie w podatku od środków transportowych samochodów ciężarowych o określonej ładowności wykorzystywanych przez rolników do produkcji rolnej podlega pod pomoc publiczną. Pozostawiono to do decyzji Rady. Nie zgłoszono uwag ani pytań do treści uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XX/96/2015 w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych.

Wynik głosowania :

Za 12

Przeciw 0

Wstrzymujące 0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

#### Ad.15

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XX/97/2015 w sprawie opłaty od posiadania psów .

Radny J.Kiński zapytał czy Rada musi uchwalać opłatę, której nikt nie płaci.

Wójt powiedział, że skoro są przepisy określające wprowadzenie takiej opłaty to należy uchwalić .

Nie zgłoszono więcej pytań.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Wynik głosowania :

Za 11

Przeciw 0

Wstrzymujące 1

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Wójt zwrócił się do Rady z prośbą o procedowanie nad uchwałą w sprawie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obręb PGR Opiesin. W treści uchwały powstała w jednym miejscu pomyłka literowa w nazwie miejscowości. Pan Czajka wpłacił dobrowolną wpłatę w ramach kosztów dokonania zmiany planu.

Ma złożone dokumenty w wydziale budowlanym i nie może otrzymać pozwolenia na budowę domu z powodu braku uchwały zmieniające plan zagospodarowania przestrzennego.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że Rada już wypowiedziała się w tej sprawie przy głosowaniu porządku obrad. Punkt został usunięty z porządku więc nie ma podstaw do ponownego wracania do tej sprawy. Na najbliższą sesję zostanie przedłożona poprawna treść uchwały i wówczas Rada zajmie się tą sprawą.

Sołtys R.Krokos zaapelowała do Rady, aby przychyliła się do wniosku Wójta, ponieważ Panu Czajka bardzo zależy na przyjęciu zmiany w planie. Nie może ruszyć z budowa domu.

Wójt prosił o ujęcie w porządku obrad uchwały w sprawie pożyczki na zadanie inwestycyjne. Ta uchwała była już podejmowana w czerwcu, ale jej treść wymaga aktualizacji.

Skarbnik poinformowała, że pożyczka jest wpisana w WPF-ie. Aktualizacja polega na tym, że umowa będzie podpisana w 2015 roku, a środki wpłyną do budżety w roku 2016.

Radni nie zgodzili się na zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący stwierdził, że porządek był już zmieniany i nie będą wprowadzane kolejne zmiany.

#### Ad.16

Wójt udzielił odpowiedzi na pytania zgłoszone w punkcie 3

1/ Osoby, które zmieniły ogrzewanie z węglowego na gazowe mogą ubiegać się o dotację z WFOŚiGW.

2/Sprawa regulacji świecenia lamp ulicznych będzie analizowana.

Sekretarz poinformował, że przy lampach ulicznych są zastosowane zegary astronomiczne ustawiane według wschodu i zachodu słońca. Zdarza się, że przy przerwach w dostawach prądu mogą się przestawić. Nie ma możliwości ustawienia jednakowego czasu o na terenie całej gminy. Sekretarz poinformował, że w marcu 2016 roku kończy się umowa z Energetyka na konserwację oświetlenia ulicznego i trzeba będzie zastanowić się nad warunkami dalszej współpracy.

#### Ad.17

Przyjęto protokół z poprzedniej sesji.

#### Ad.18

Przewodniczący Rady przypomniał komisją o opracowaniu planów pracy na 2016 rok.

Radny H.Dąbrowski zaproponował aby każda komisja miała zleconych 12 tematów urzędowo, a pozostałe zlecać komisją na bieżąco. Radny proponował, aby każda inwestycja lub pożyczka były najpierw analizowane przez Komisje i dopiero przedkładane w postaci uchwał na sesji.

Radny zapytał jak przedstawia się sprawa wykupu działki od Pana Górki z Daszyny?

Sekretarz poinformował, że Pan Górka przedstawił Wójtowi ofertę sprzedania działki o pow. około 8m<sup>2</sup> za kwotę 6000 zł plus po stronie gminy koszty związane z podziałem i kosztami notariusza.

Wójt powiedział, że korzystniejszym rozwiązaniem będzie złożenie propozycji odkupienia całej działki od Pana Górki. Jest to działka o powierzchni ok. 0.30 ha.

#### Ad. 19

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący zamknął obrady XX zwyczajnej sesji rady Gminy w Daszynie.

Protokołowała:  
D.Każmierczak

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Marek Chwiałkowski