

PROTOKÓŁ Nr XXVI/2016
z obrad XXVI sesji Rady Gminy w Daszynie
odbytych w dniu 11 marca 2016r.

Ad.1

Przewodniczący Rady –Marek Chwiałkowski otworzył obrady XXVI sesji Rady Gminy w Daszynie.

Powitał przybyłych na obrady sesji: radnych, sołtysów, Wójta –Zbigniewa Wojterę Skarbnika Gminy-Danutę Kaczmarek, Sekretarza Gminy-Mariusza Gralewskiego oraz mieszkańców Jarochowa. Przewodniczący stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ uczestniczy w niej 14 radnych tj.93% ustawowego składu rady. Nieobecny radny J.Kaczmarek.

Przewodniczący odczytał porządek obrad oraz treść wniosku o zwołanie nadzwyczajnej sesji złożonego przez Wójta Gminy.

Przewodniczący zapytał wójta czy jako wnioskodawca wyrazi zgodę o poszerzenie porządku obrad o dwa dodatkowe punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości
- Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Mazew.

Wójt wyraził zgodę na poszerzenie porządku obrad, który po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum .
2. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania pisma według właściwości.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu Mazew
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2016-2030.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Daszyna na 2016 rok.
6. Sprawy różne (w tym sprawy wymarzeń w uprawach rolnych).
7. Zakończenie obrad.

Ad.2

Przewodniczący Rady odczytał wniosek pana Stanisława Szadkowskiego mieszkańca Jarochowa o wypłatę rekompensaty pieniężnej za zajęcie gruntu pod drogę gminną oraz o podjęcie uchwały przez Radę Gminy w przedmiocie wykreślenia z rejestru dróg gminnych działki gruntu o nr ewid.29 o pow. 0,1669 ha położonej w obrębie Jarochołów i wpisanej do rejestru dróg gminnych pod numerem 310809.

Przewodniczący poinformował, że pismo wpłynęło do Urzędu Gminy w dniu 2 lutego 2016, ale bez podpisu. W związku z tym wystąpił do pana Szadkowskiego o uzupełnienie braków formalnych. Pan Szadkowski w dniu 22 lutego 2016 r. dokonał uzupełnienia w postaci złożenia własnoręcznego podpisu. Ponieważ rada nie jest kompetentna do rozpatrzenia tego wniosku, przedstawił projekt uchwałę o przekazanie dokumentu według właściwości Wójtowi Gminy.

Pani Jagielska odczytała pismo Urzędu Gminy Daszyna z 1986 roku w sprawie udostępnienia swobodnego korzystania przez mieszkańców z drogi gminnej koło Pana Szadkowskiego. Powiedziała, że od tego czasu ciągle są problemy z Panem Szadkowskim i drogą, do której rości sobie prawo. Mieszkańcy mają już dość ciągłej wojny z tym człowiekiem. Najwyższy czas, aby tę sprawę wyjaśnić do końca. Jeżeli Rada uzna, że tej drogi nie ma, to którądy córka ma dochodzić na autobus szkolny.

Droga przy lesie jest kompletnie zniszczona . Mieszkańcy na obecną chwilę nie mają wyjazdu. Jak ma dojechać karetka lub straż. Mieszkańcy płaca podatki do gminy i oczekują godnych warunków życia i możliwości dojazdu do pracy i szkoły . Niech ktoś raz zrobi z tym porządek. Nikt z mieszkańców nie ma pola, aby zrobić sobie prywatną drogę w innym miejscu. Trzeba zrobić raz konkretnie porządek, aby mieszkańcy nie musieli przychodzić i walczyć o wyjazd i kłócić się o drogę.

Radny J.Kiński powiedział, że problem drogi koło Pana Szadkowskiego był już w ubiegłej kadencji rady. Komisja wówczas stwierdziła, że droga była i jest drogą gminną, na co są dokumenty . Zarzuty Pana Szadkowskiego zostały oddalone jako bezpodstawne.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że w owym czasie Gminna Rada Narodowa uchwałą zaproponowała sieć dróg gminnych, którą zatwierdziła Wojewódzka Rada Narodowa. Rada Gminy nie miała prawa przyjmować na własność jakichkolwiek dróg. Robiła to WRN. Pan Szadkowski ma akty własności na ten grunt. Miał własne gospodarstwo, a potem został uwłaszczony na gospodarstwie poniemieckim. Grunty graniczą ze sobą miedzą. W chwili zakładania ewidencji w latach 50-60 była tam jakaś droga. Udostępniona była na gruncie prywatnym. W tamtych czasach rada gmina nie wchodziła w sprawy własnościowe. Była droga więc przyjęła, że droga jest. Tym sposobem od Pana Jagielskiego do sklepu wyznaczono drogę gminną . Dzisiaj chodzi o to, że każdy ma prawo do swojej własności . Skoro Pan Szadkowski ma dokumenty stwierdzające, że cała ta powierzchnia jest jego własnością, a jednocześnie jest tam wpisana droga gminna, to trzeba wyjaśnić prawnie. Może to zrobić Wójt wydając decyzję. Jeżeli treść decyzji będzie niekorzystna dla pan Szadkowski będzie mógł wystąpić do sądu. Sąd ostatecznie rozstrzygnie tą sprawę. Bez przeprowadzenia postępowania administracyjnego przez Wójta w postaci decyzji nie można wystąpić do sądu. Dlatego ta sprawa tak długo pozostaje bez rozstrzygnięcia.

Radny J.Kiński powiedział, że droga ma odrębny numer ewidencyjny i jest oznaczona jako droga gminna. Jeżeli należała by do gospodarstwa miała by numer zbliżony do pozostałych działek.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że nastąpiło to na etapie ewidencjonowania.

Radny J.Kiński stwierdził, że idąc takim tokiem rozumowania jak mówi radny Dąbrowski każdy by mógł odebrać grunty pod drogami. Wszystkie drogi powstały kiedyś na prywatnych gruntach.

Pani Jagielska zapytała radnego Dąbrowskiego czy jest radnym tylko dla pana Szadkowskiego, a dla pozostałych mieszkańców Jarochowa z jego okręgu wyborczego już nie. Bawi się w Robin Hooda, jednym zabiera, a drugim daje. Radny jest częstym gościem Pana Szadkowskiego, a do mieszkańców zainteresowanych przejazdem tą droga się nie pofatyguje. Jeżeli jest problem to powinien być rozwiązuje z udziałem wszystkich zainteresowanych mieszkańcami. Pan Dąbrowski jeździ tylko do pana Szadkowskiego i nastawia go przeciwko gminie i mieszkańcom. Dlaczego osoby korzystające z drogi nie zostały poinformowane, że jest problem z własnością drogą. Dowiedzieli się dopiero od innych ludzi.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że nie można tolerować bezprawia. Sprawa musi być załatwiona przez Wójta w formie decyzji administracyjnej, a później zajmie się tym tematem sąd.

Pan Jagielski stwierdził, że droga była wytyczona już po wojnie . Jest oznaczona na mapach, ma odrębny numer. Pan Szadkowski ciągle robił na złość użytkownikom drogi. Którędy mieszkańcy mają dojeżdżać do drogi asfaltowej . Pan Szadkowski mieszka tuż przy drodze gminnej asfaltowej to mu nie zależy. Zamiast wytłumaczyć człowiekowi to radny Dąbrowski jeszcze go buntuje.

Radny Dąbrowski zaproponował, aby Wójt wyjaśnił kwestię własnościową i wydał stosowną decyzję administracyjną. Dalsze procedowanie będzie prowadził sąd .

Przewodniczący powiedział, że z informacji uzyskanych w terenie wynika, że droga była tam już od dawna. Pozwalała na dojazd do gospodarstw położonych pod lasem Pan Szadkowski miał gospodarstwo po jednej stronie, a później nabył drugie gospodarstwo. Takie przypadki zdarzają się na gminie. Czy wszyscy teraz mają żądać włączenia drogi przedzielająca gospodarstwo jako własność.

Pan Zb. Cywiński poinformował, że ewidencji geodezyjnej widnieje jako droga gminna z odrębnym numerem. Są to dane z 1979 roku. Droga uchwałą Nr 77/23/88 Gminnej Rady Narodowej z dnia 11 lutego 1988 roku została wpisana do ewidencji dróg gminnych. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Płockiego. Pan Szadkowski występował pisemnie o włączenie drogi do jego gospodarstwa. W uzasadnieniu napisał, że droga ta przestała być wykorzystywana przez mieszkańców, co było i jest nadal kłamstwem. W latach osiemdziesiątych była prowadzona przez Wojewodę Płockiego sprawa przeciwko Pan Szadkowskiemu, który zagroził drogę i uniemożliwił mieszkańcom przejazd. Była przez pewien czas zamknięta. Organy ścigania stwierdziły, że pan Szadkowski bezprawnie zajął ta drogę i nakazały udostępnić mieszkańcom. Pan Szadkowski tkwi w konflikcie z mieszkańcami .

Wójt powiedział, że przekazanie tej sprawy wójtowi spowoduje wszczęcie niepotrzebnej procedury, co może narazić na niepotrzebne koszty gminę i Pana Szadkowskiego.

Wszczywanie niepotrzebnych sporów w instancjach administracyjnych i konflikt sąsiedzki. Drogi publiczne są dostępne dla wszystkich i nie ma uzasadnienia tworzenia konfliktów toczących się latami. Trzeba dążyć do polubownego załagodzenia sprawy.

Radny J. Kiński kierując się dobrem mieszkańców Jarochowa zaproponował wycofanie uchwały z porządku obrad.

Radny H. Dąbrowski stwierdził, że porządek obrad był już zmieniany na początku sesji. Uchwała musi być przegłosowana bo jest w porządku. Nie przyjęcie tej uchwały świadczy o braku poszanowania prawa własności . Nie chodzi kto ma racje, chodzi o wyjaśnienie sprawy. Pan Wójt wdroży procedurę, która zakończy się wydaniem decyzji. Wówczas wnioskodawca nie zgadzając się z treścią decyzji będzie dochodzić swoich praw na drodze sądowej. Dotyczy to zarówno pana Szadkowskiego, jak i pani Jagielskiej .

Radny J. Kiński ten temat był już omawiany w poprzedniej kadencji. Pan Szadkowski otrzymał pismo w tej sprawie. Jest przepis prawny, że trzeba kierować się dobrem mieszkańców, a nie jednostki.

Przewodniczący powiedział, że było czytane pismo z Urzędu Wojewódzkiego w Płocku więc po co znowu powraca do tego tematu. Jeżeli pan Szadkowski chce walczyć o swoje niech założy sprawę w sądzie przeciwko gminie .

Przewodniczący zakończył dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVI/121/2016 w sprawie przekazania pisma według właściwości.

Wynik głosowania:

Za	1
Przeciw	10
Wstrzymujące	3

Uchwała większością głosów została odrzucona.

Ad. 3

Przewodniczący poprosił wójta o wprowadzenie w temat dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt poinformował, że uchwała dotyczy fragmentu działki kupionej od pana Lepalczyka pomiędzy kotłownią, a szkołą. Na części działki została pobudowana kotłownia. Pozostała część przylegająca do szkoły została zagospodarowana na boisko. Ponieważ złożono wniosek na dofinansowanie rozbudowy boiska konieczne jest dokonanie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Niezbędne jest wszczęcie procedury zmiany zagospodarowania w planie gospodarki przestrzennej gminy.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący odczytał uchwałę Nr XXVI/121/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębów Mazew.

Wynik głosowania:

Za	13
Przeciw	0
Wstrzymujące	1

Uchwała została przyjęta większością głosów.

Ad.4

Skarbnik Gminy odczytała objaśnienia do WPF przedstawiające proponowane zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2016-2030.

Większe zmiany dotyczyły głównie przesunięcia części dochodów, jak i wydatków z roku 2017 na rok 2016 r. w zakresie inwestycji. Drobne zmiany dotyczą refundacji ze środków unijnych, które się gminie należały w ramach wcześniejszych inwestycji.

Radny H.Dąbrowski zapytał, z czego wynika zwiększenie dochodów o podatek od nieruchomości z mienia gminnego. Z jakich przepisów to wynika i dlaczego pojawia się dopiero w marcu. Kolejne pytanie dotyczy zmniejszenia dotacji RPO na uzbrojenie terenów inwestycyjnych. Co się w tym temacie zmieniło. Ile było planowane do otrzymania, a ile otrzymamy.

Wójt Gminy odpowiedział, że w kwestii podatku od nieruchomości z mienia gminnego. Zgodnie z zaleceniami RIO gmina opodatkowuje swój majątek. Chodzi o podatek od gazociągu, wodociągu, ciepłociągi, kotłownie. Deklaracja podatkowa została urealniona w styczniu i obecną uchwałą jest to aktualizowane. Budżet po stronie dochodów i wydatków jest zbilansowany. Jeżeli chodzi o dotacje z RPO to schodzimy z dwóch lat na rzecz jeden rok. Urealniane są wydatki po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym. W projekcie była kwota 650.000 zł, a po przetargu wyszła kwota 250.000 zł. W najbliższym czasie zostanie podpisana umowa na dotacje i między innymi dlatego wprowadzane są do budżetu urealnienia.

Radny J.Kiński przypomniał o ustaleniach w sprawie wcześniejszego konsultowania zmian w budżecie dotyczących inwestycji z Komisja Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że z wypowiedzi Wójta wynika, iż zapisana w WPF uchwalanej w styczniu kwota ok. 4500.000 zł na uzbrojenie terenów inwestycyjnych była podana bez prawnie. Bez dokumentów potwierdzających jej przyznanie. W dalszym ciągu gmina nie ma podpisanej umowy na dotacje z RPO.

Wójt odpowiedział, że przy konstrukcji WPF-u na dalsze lata nie ma wymogu potwierdzenia wpisanych kwot dokumentami. Obecnie planujemy mniejsze dochody ponieważ mniejsze będą również wydatki.

Radny H.Dąbrowski zapytał czy prawidłowe jest posumowanie w ostatniej kolumnie limitów zobowiązań na koniec okresu rozliczeniowego.

Skarbnik Gminy wyjaśniła radnemu, co to jest limit zobowiązań. Zapisy w tabeli są prawidłowe.

Radny T.Dymny zapytał o zwiększenie dochodów w 2016 o kwotę 1.087.000 zł. Poprosił o rozbitcie, kto jakie kwoty wpłaca.

Wójt powiedział, że na tą sumę składają się wpłaty z Gminy Łęczycza w wysokości 50.000 zł, Gminy Witonia w wysokości 50.000 zł i 987.000 zł z SNOWMAN FOODS.

Radny T.Dymny jakie gmina Daszyna ma zobowiązania wobec Witonii i Łęczyczy w zamian za dokonanie wymienionych wpłat.

Wójt powiedział, że gmina Witonia i Łęczycza są zainteresowane rozbudową sieci gazowej na swoich terenach. Gminy muszą zapłacić za rozbudowę sieci na ich teren. Gmina Witonia w porozumieniu z Gminą Łęczyczy chcą pociągnąć gazociąg w kierunku Rybitw i dalej w kierunku Topoli Królewskiej. Środki finansowe z tych gmin mają być przeznaczone na wykonanie dokumentacji projektowej na tym odcinku i zlecenie tego projektu. Gminy będą uczestnikami tego zadania, a wykonawcą Gmina Daszyna.

Radny T. Dymny zapytał po przygotowaniu dokumentacji, kto będzie realizował budowę gazociągu.

Wójt powiedział, że po zgromadzeniu pełnej dokumentacji aplikuje się w drodze konkursu o środki zewnętrzne. Jak inwestycja znajdzie się na liście projektów do dalszego procedowania będzie znany procent wartości dofinansowania i procent środków własnych. Wówczas te samorzady będą musiały pokryć wkład własny zadania. Jest zawarte porozumienie z tymi samorządami, które będzie regulowało te kwestie. Samorzady muszą przygotować środki w swoich budżetach. Gmina Daszyna będzie to procedować, ponieważ aplikować o środki zewnętrzne może tylko podmiot posiadający koncesje na tego typu działalności.

Również Gmina Kłodawa jest zainteresowana podłączeniem się do sieci gazowej od Gminy Daszyna. Z innej strony nie mają partnera w tym zakresie. Korzyść dla gminy jest taka, że środki z przesyłu będą trafiały do budżetu gminy.

Radny T.Dymny poprosił o konkretną odpowiedź czy gmina będzie budować gazociąg i płacić wykonawcy? Czy w takim układzie gminie na pewno nie poniesie kosztów?

Wójt powiedział, że gmina będzie nadzorować budowę tego zadania i będzie końcowym płatnikiem, ale odpowiedzialność spoczywa na uczestnikach projektu, którzy muszą dokonać wpłaty deklarowanego udziału finansowego.

Sieć gazowa musi pracować. Chcąc zwiększyć sprzedaż, konieczna jest rozbudowa sieci. Gwarancją finansową są deklarowane wpłaty samorządów będących partnerami w tym zadaniu. Przy zwiększonym przepływie gazu będą większe dochody dla gminy.

Radny T.Dymny stwierdził, że gaz ziemny jako źródło grzewcze przestaje się opłacać. Może to spowodować mniejszy pobór gazu, a to oznacza niższe wpływy dla gminy.

Wójt stwierdził, że kwestie cen nośników paliw są zmienne i trudno przewidywalne.

Radny T.Dymny stwierdził, że przy obecnej tendencji inwestowanie w gazociąg nie jest opłacalne dla gminy. Wielka polityka może sobie poradzić, ale nasza mała gmina nie.

Radny poprosił wójta o omówienie zmian dotyczących wydatków majątkowych na rok 2016.

Wójt omówił zmniejszenie wydatków na przedsięwzięcia:

- „Zarządzanie energią...” o 3000 zł jest to urealnienie pewnych wydatków;

- „Zakup samochodu...” o 110.000 zł gmina jest na 33 miejscu gmin oczekujących na dofinansowanie, co oznacza, że w tym roku to zadanie nie będzie realizowane i dlatego środki są zmniejszane,

- „Rewitalizacja zabytkowego parku” o 40.000 zł na ten czas zmniejszamy tą kwotę, jak będzie możliwość aplikowania o środki unijne na to zadanie powrócimy do tego tematu, Zwiększenie wydatków na przedsięwzięcia :

- „Budowa lokalnej infrastruktury dystrybucji gazu....” o 525.800,13 zł z uwagi na budowę nowej nitki gazowej od Janic do Starej Żelaznej,

- „Przebudowa lokalnych dróg....” o 56.200 zł przygotowujemy aplikowanie o środki z PROW i są wymagane te środki. Zgłoszone zostały dwie drogi do Funduszu Gruntów Rolnych: Mazew Kolonia i Upale

- „Uzbrojenie terenów.....” o kwotę 687.999,87 zł są to środki, które były planowane na 2017 rok, a są przesunięte na 2016

- „Modernizacja infrastruktury sportowej....” o 10810,00 zł ponieważ gmina aplikuje o środki z Ministerstwa Sportu i są to środki na przygotowanie dokumentacji w tym również zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego, o której była mowa w poprzednim punkcie porządku obrad.

Radny T.Dymny poprosił o przedstawienie szczegółów przedsięwzięcia „Budowa lokalnej infrastruktury dystrybucji gazu...” na które zwiększa się wydatki o kwotę 525.800,13 zł.

Wójt powiedział, że dotyczy to zakończenia inwestycji Daszyna-Witonia i budowa odcinka Janice-Stara Żelazna. Ostateczna kwota będzie urealniona po przetargu. Na chwile obecna takie są planowane wydatki.

Radny T.Dymny zapytał czy podpisana jest umowa na dofinansowanie . Planowane koszty uzbrojenia terenów inwestycyjnych to 7000000 zł . Dobrowolna wpłata od inwestora to 1200000 zł . W przedstawionej uchwale jest zmiana, że wpłata będzie w wysokości 987000 zł. Czy na pewno gmina nie dołoży to tego zadania z budżetu gminy.

Wójt odpowiedział, że w najbliższym czasie zostanie podpisana umowa z urzędem marszałkowskim . Koszt zadania wymieniony przez radnego obejmuje całość łącznie z wykonaniem zjazdu z drogi krajowej. Co do kwoty dobrowolnej wpłaty jest przenoszona z roku 2017 na rok 2016. Częściowo wpłata została dokonana w 2015 roku w wysokości 130.000 zł . Wójt podtrzymał deklarację, że gmina nie dołoży z budżetu na to zadanie.

Radny J.Kiński stwierdził, że gmina rozbudowuje sieć gazową z udziałem środków unijnych i własnych. Później przekazuje to w zarządzanie PGK Daszyna będącemu odrębnym podmiotem do działalności którego Rada nie ma wglądu. Należy się zastanowić nad przekształceniem Spółki w samorządową jednostkę budżetową, żeby rada miała wgląd w jej działanie. Gmina inwestuje duże pieniądze w realizację zadań, Rada musie podejmować ryzyko, a nie ma wpływu na to co później się dzieje. Gmina idzie w dobrym kierunku, ale nasuwa się pytanie, jaki będzie tego efekt końcowy. Sukcesy będą przypisane PGK Daszyna, które będzie miało zyski z inwestycji wykonanych przez gminę. Należy się nad tym poważnie zastanowić.

Wójt powiedział, że ideą tworzenia PGK Daszyna było zarządzanie gazem. W momencie kiedy będą partnerzy zewnętrzni, a mamy już dwa samorzady, które będą uczestnikami tego procesu związanego z dystrybucją gazową . Niewiadomo jak będzie wyglądała kwestia z ich strony. Czy w przyszłości będą chcieli zarządzać swoimi odcinkami. Przekazują pieniądze i mogą się upomnieć o swoją własność. Pytanie, kto wtedy będzie zarządzał. Zawsze jest możliwość przekazania zarządzania PGNiGE lub innej Spółce Gazowej . Pytanie czy oddawać to zewnętrznemu podmiotowi, na którego nie ma wpływu czy zostawić PGK Daszyna, która ma odrębność działalność, ale gmina ma wgląd. Czy robić to przez PGK czy przez gminę trzeba się na ten temat dobrze przygotować i w odpowiednim czasie przeanalizować. Jest nowy prezes, niech się sprawdzi w realizacji zleconych zadań. Spółka ma zlecone nadzór nad wodociągami.

Radny J.Kiński zgodził się że trzeba to przeanalizować. Dlaczego rada ma głosować za inwestycjami, do których nie ma wglądu. W październiku była dyskusja w sprawie ceny za wodę i ściągłości opłat. Spółka zajmuje się wodociągami Była propozycja zrobienia amnestii dla lewych podłączeń. po upływie trzech miesięcy zakupić georadar i wyłapać nielegalne podłączenia z wyciągnięciem konsekwencji finansowych. Spółka nic w tym temacie nie zrobiła, a Rada nic nie może zrobić.

Radna M.Grabowska zapytała o która drogę chodzi PGR Koryta.

Wójt powiedział jest to droga koło Pana Karolaka w Krężelewicach. Jest to obręb PGR Koryta.

Radny M.Pokorski zapytał jakie kryteria były brane przy ustalaniu dróg do modernizacji.

Wójt powiedział, że jeżeli chodzi o drogi w ramach projektu TINTI, to brano pod uwagę drogi, które mogą być łącznikami. Jeżeli chodzi o PROW są pewne wskazówki, które drogi się kwalifikują. Próbujemy do drogi, która ma szansę dostać dofinansowanie dołączyć drogę Mazew Kolonia ze względu na dodatkowe punkty. PROW kiedyś był dostępny dla wszystkich obszarów. Teraz są wymogi uzyskania łączności z drogą wyższego rzędu, połączenie instytucjonalne. Złożone zostały dwa wnioski do PROW-u na Mazew Kolonia i Upale.

Do Funduszu Gruntów Rolnych można zgłosić drogę gruntową – dojazdową. Zgłoszono dwie drogi: Mazew Kolonia, Upale. Przy tym funduszu można zgłosić tylko jedną drogę. Jak pomyślnie przejdzie PROW to z jednego z tych projektów gmina zrezygnuje. Te drogi są zgłoszone do budżetu. Prowadzone są rozmowy w kierunku porozumienia z powiatem w sprawie modernizacji dróg na terenie gminy Daszyna.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że droga koło Pana Karolaka była niedawno asfaltowana.

Kończy się asfalt za ostatnim zabudowaniem i jest granica pól Gawrońskiego i Wojtery.

Zaczyna się droga gruntowa. Komu ta droga będzie służyła. Budując drogę od drogi krajowej przez Koryta PGR, wieś Koryta do Siedlca można połączyć dwie drogi gmine.

Przewodniczący powiedział, że gmin Łęczycza wybudowała drogę do granicy działek. Droga asfaltowa kończy się koła Pana Poniszewskiego, dalej jest droga skośna gruntowa.

Budując drogę przez Krężelewice też łączy dwie gminy.

Sołtys E.Żurawicz zapytała o drogę Goszczynno-Miroszewice.

Wójt powiedział, że w ramach TINTI muszą być zgłoszone drogi, które komunikują drogę krajową z innymi drogami niższego rzędu czyli krajową z powiatową. Aplikujemy o środki zewnętrzne, gdzie trzeba zaproponować takie odcinki, które uzyskają jak największą wymaganą punktację, czyli spełnią przyjęte przez program założenia. Podmiot dotujący ma mapy i jest w stanie sprawdzić czy to co wskazano we wniosku jest prawdziwe.

Rady T.Dymny zapytał jaka jest długość zgłoszonych kilometrów dróg do przebudowy. Jaki będzie koszt jednego kilometra drogi?

Wójt powiedział, że jest to powyżej 20 km. Koszt może być w granicach 150.000 zł/1km o szerokości 4 metrów.

Zakończył dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVI/122/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2016-2030.

Wynik głosowania:

Za 11

Przeciw 1

Wstrzymujące 2

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Ad. 5

Skarbnik Gminy przedstawiła proponowane zmiany do budżetu gminy na 2016 rok.

Radny T.Dymny zapytał o źródło pokryci różnicy między dochodami, które wynoszą 15.825.312,56 zł, a wydatkami w wysokości 17.687.305,29 zł.

Skarbnik Gminy powiedziała, że nic się nie zmieniło od pierwszej sesji w tym roku, na której uchwalono budżet. Wynik finansowy się nie zmienia. O tyle samo zwiększamy dochody co i wydatki. Deficyt budżetowy nie uległ zmianie i przychody również się nie zmieniły.

Wprowadzane zmiany nie wpływają na wynik finansowy gminy.

Radny H.Dąbrowski poruszył kwestie kolejności podejmowania uchwał dotyczących WPF-u i budżetu.

Skarbnik powiedziała, że przepisy ustawowe są takie, że jako pierwsza powinna być uchwalona Wieloletnia Prognoza Finansowa. Jeżeli obie te uchwały są podejmowane na tej samej sesji dopuszczalne jest przestawienie kolejności.

Jest taka zasada, że jeżeli WPF nie spełniał by pewnych warunków nie można uchwalić budżetu na dany rok.

Radny H.Dąbrowski zapytał o kwestie składania deklaracji podatku od nieruchomości przez gminę.

Wójt wyjaśnił, że gmina jest również przedsiębiorcą i składa deklaracje na podatek od nieruchomości.

Radny H.Dąbrowski zapytał o zapisy działu 400 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jednostki budżetowe to między innymi biblioteki, szkoły, gops, ale również Urząd Gminy. W przypadku realizacji zadania, inwestuje gmina, ale obsługę techniczną prowadzi Urząd Gminy.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVI/123/2016 w sprawie zmian do budżetu gminy Daszyna na 2016 rok.

Wynik głosowania:

Za	11
Przeciw	1
Wstrzymujące	2

Uchwała została przyjęta większością głosów.

Ad.6

Wójt poinformował, że powołana zostanie Komisja ds. szacowania strat z tytułu wymarznięć. Prosił o przekazanie rolnikom informacji o możliwości zgłaszania star. Nic jeszcze nie wiadomo na temat formy pomocy.

Wójt druk wniosków zostały przekazane sołtysom. Sołtysi muszą podpisać oświadczenie składane przez rolników.

Wójt powiedział, że w czwartek będzie spotkanie z przedstawicielami Energa Oświetlenie w sprawie przedłużenia umowy na konserwację oświetlenia na nowy okres.

Radna I.Zawadzka zgłosiła uporządkowanie terenu przy parku koło DINO.

Wójt powiedział, że jeszcze prace nie zostały zakończone.

Radny J.Kiński powiedział, że jak Ambrozja kładła kostkę przesunęła pas drogowy. Teraz DINO kładąc kostkę przesunęło się w stronę parku. Żeby po latach nie było takiej sytuacji jak z panem Górką, że droga jest w jego działce i teraz żąda od gminy z tego tytułu rekompensaty.

Radny Cz.Bartnia stwierdził, że na terenie gminy jest jeszcze kilka dróg, które mają nieuregulowaną kwestię własności. Jest to Stary Sławoszew i Goszynno. Trzeba to uregulować prawnie.

Sołtys M.Adamczyk zgłosiła uzupełnienie wyrw w drodze do Urzędu Gminy.

Sołtys A.Olesiński zapytał kiedy gmina rozpocznie uzupełnianie ubytków w drogach asfaltowych?

Radny M.Szymański zgłosił do uzupełnienia wyrwę w drodze Łubno-Wygorzele.

Radna M.Grabowska zgłosiła sprawę odwodnienia drogi koło bloku 4 i 5 Koryta Osada oraz odcinka od drogi krajowej do osiedla. Poprosiła o postawienie znaku ograniczającego prędkość w centrum Koryta Osada.

Wójt powiedział, że radny H.Dąbrowski zgłosił skargę do RDOŚ-u na Programu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Daszyna. Takie sprawy można omówić i dogadać na szczepku gminnym, a nie pisać skargi.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że będzie pisał kolejne pisma. Radny stwierdził, że na poprzedniej sesji rada odrzuciła uchwałę o zleceniu Komisji Rewizyjnej doraźnej kontroli korespondencji kierowanej do rady. Sekretarz zarzucił wówczas, że projekt uchwały zawierał nieścisłości w podstawie prawnej. Projekt uchwały był przygotowany na wzór uchwały dotyczącej zlecenia doraźnej kontroli podjętej przez radę w poprzednich kadencjach. Radny odnosząc się do wypowiedzi Pana Pelca z poprzedniej sesji zgodził się, że jest adwokatem, a zapisy przytoczonej ustawy dotyczyły radców prawnych..

Przewodniczący powiedział, że nie ma nic do ukrycia w kwestii korespondencji. Jeżeli chodzi o pismo Pana Szadkowskiego to wpłynęło bez podpisu. Mógł wyrzucić do kosza, jako anonim, ale tego nie zrobił.

Wójt poinformował, że Gmina Grabów przegrała sprawę z Gminą Daszyna i zapłaciła 60.000 zł tytułem kosztów partycypowania w kosztach utrzymania SUW w Mzewie, z której przez lata czerpała wodę.

Radny T.Dymny zapytał przewodniczącego, jak głosował nad uchwałą w sprawie kontroli korespondencji przesyłanej do rady Gminy.

Przewodniczący powiedział, że radny Dymny nagrywał cały przebieg sesji sesje więc może sobie sprawdzić.

Radny T.Dymny stwierdził, że oburzające jest to, że przewodniczący rady głosował przeciwko udostępnianiu korespondencji adresowanej do rady gminy. Radni działają na rzecz społeczeństwa. Dlatego dziwi dlaczego nie godzą się na głosowanie imienne z zapisaniem jak kto głosował, do protokołu.

Radny J.Kiński powiedział, że każdy radny może indywidualnie poprosić, aby jego sposób głosowania zapisać do protokołu.

Wójt powiedział, że naprawa ubytków w asfaltach rozpocznie się po zakończeniu zimy i poprawie warunków pogodowych.

Ad. 7

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący rady zamknął obrady XXVI nadzwyczajnej sesji rady Gminy w Daszynie.

Protokołowała
D.Każmierczak

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Marek Chwiakowski