

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2016
z obrad XXVII sesji Rady Gminy w Daszynie
odbytych w dniu 27 kwietnia 2016r.

Ad.1

Przewodniczący Rady –Marek Chwiałkowski otworzył obrady XXVII sesji Rady Gminy w Daszynie.

Powitał przybyłych na obrady sesji: radnych, sołtysów, Wójta –Zbigniewa Wojterę Skarbnika Gminy-Danutę Kaczmarek, Sekretarza Gminy-Mariusza Gralewskiego .

Przewodniczący stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ uczestniczy w niej 13 radnych tj.87% ustawowego składu Rady. Nieobecni: I.Zawadzka i B.Łukaszewski.

Ad. 2

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad. Poinformował, że punkty:

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej nr 44/8 położonej w Daszynie na rzecz użytkowania wieczystego.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej nr 154/2 położonej w Daszynie na rzecz użytkowania wieczystego

zostają wykreślone z porządku sesji i przesunięte do omówienia przez Radę na najbliższe wspólne posiedzenie komisji.

Do porządku dopisano punkty:

-Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski

-Przyjęcie protokołów z poprzednich trzech sesji.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że w otrzymanej przez radnych uchwale w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/119/2016 Rady Gminy w Daszynie z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Daszyna do roku 2020” brakuje stron.

Sekretarz powiedział, że radni otrzymali strony, które zawierają zmiany. Pełna treść programu radni otrzymali na poprzedniej sesji, na której została podjęta uchwała w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej. .

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie .

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum .
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapytania o wolne wnioski.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Daszyna.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej komisji stałych rady Gminy w Daszynie.
6. Podjęcie uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Daszyna a Powiatem Łęczyckim w celu powołania partnerstwa na rzecz zadania inwestycyjnego „Przebudowa lokalnych dróg gminnych w obrębach Łubno, Mazew, Kolonia Mazew i Zieleniew w Gminie Daszyna .
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2016-2030.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Daszyna na 2016 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Daszyna na lata 2016-2021.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/119/2016 Rady Gminy w Daszynie z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Daszyna do roku 2020”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy w celu realizacji budowy gazociągu na terenie Gminy Daszyna, Witonia i Łęczycy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2017 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Daszyna w 2016 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Daszyna.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie na lata 2016-2020.
17. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Daszynie za rok 2015 oraz Raportu z Realizacji Zadań z Zakresu Wspierania Rodziny za 2015 r.
18. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski
19. Przyjęcie protokołów z ostatnich trzech sesji.
20. Sprawy różne .
21. Zakończenie obrad.

Ad.3

Nie zgłoszono pytań, ani wniosków.

Ad.4

Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, które stanowi załącznik do protokołu.

Radny J.Kiński zapytał o powody przystąpienia do opracowania nowego Planu Rozwoju Lokalnego oraz o koszt opracowania nowego planu. Na jakich warunkach wójt podpisał umowę dzierżawy z panem G.Górką, na którego gruntach znajduje się kawałek drogi asfaltowej do gimnazjum .

Ogłoszono już przetarg na wykonanie wentylacji w hali w Daszynie. Czy zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami przesunięto 10.000 zł na drogi.

Wójt powiedział, że wygasła ważność Planu Rozwoju Lokalnego, który był uchwalony na lata 2008-2013. Jest to dokument wymagany przy składaniu wniosku o dofinansowanie z PROW-u na budowę dróg. Koszt wykonania planu sprawdzi w umowie sekretarza i przedstawi na sesji .

Wójt zawarł z panem G.Górką jednoroczną umowę dzierżawy na grunt zajęty pod drogą dojazdową do gimnazjum. Umowa załatwia roszczenia finansowe pana Górki za lata poprzednie. Pozostaje do załatwienia kwestia lata bieżących i następnych.

Radny J.Kiński stwierdził, że Wójt podjął w tej sprawie decyzje wbrew woli rady, chociaż wielokrotnie pytał radnych o zdanie w tej sprawie. Ostatecznie zrobił po swojemu i na dodatek załagodził sprawę na jeden rok. Przyjdzie następny rok i pan Górka będzie stawiał kolejne warunki.

Wójt powiedział, że pan Górka ostatnio stał się bardzo roszczeniowy. Zagroził, że w sytuacji braku reakcji ze strony gminy, zerwie asfaltu położony na jego gruncie. Nie podejmując żadnych działań sprawa trafiła by do sądu, a nie jest to właściwa forma rozwiązywania spraw. Czy idąc tym torem koszty były by mniejsze? Raczej wątpliwe.

Na obrady sesji przybyli radni B.Łukaszewski, I.Zawadzka .

Radny J.Kiński stwierdził, że skoro wójt stał się taki obowiązkowy to ureguluje kwestie prawne wszystkich dróg gminnych znajdujących się na gruntach prywatnych. Na przyszłość niech wójt nie pyta radnych o zdanie skoro ostatecznie podejmuje samodzielnie decyzje odmienne od ustaleń z radnymi.

Wójt powiedział, że jeżeli po rozstrzygnięciu przetargu na wentylację hali w Daszynie będą wolne środki będzie przesunięta kwota 10.000 zł .

Ad. 5

Komisja Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przedstawiła protokół z posiedzenia odbytego w dniu 4 marca 2016 r. w temacie : Zapoznanie się z działalnością kół łowieckich na terenie Gminy Daszyna.

Komisja Rewizyjna przedstawiła protokół Nr 4/2016 z dnia 4.03.2016 r. w temacie : Analiza wysokości opłat za odbiór nieczystości od mieszkańców gminy oraz kontrola wpłat.

Komisja Socjalno-Bytowa przedstawiła protokoły z posiedzeń odbytych w dniach:
12.01.2016 r. z tematem : Osoby niepełnosprawne i w podeszłym wieku na terenie gminy Daszyna;

22.01.2016 r. Sprawozdanie z działalności i realizacji wniosków Komisji w roku 2015 r.

Ad.6.

Przewodniczący poprosił wójta o wprowadzenie w temat uchwał dotyczących zawarcia porozumień z powiatem.

Wójt powiedział, że ogłoszono nabór wniosków do PROW na przebudowę dróg lokalnych. Przy ocenie wniosków można uzyskać dodatkową punktację za porozumienia o współpracy z samorządami wyższej kategorii drogowej. Planowane przez gminę drogi do wnioskowania łączą się z drogami powiatowymi. Powiat wyraził zgodę na zawarcie porozumienia o współpracy pod warunkiem współfinansowania przez gminę remontu skrzyżowań.

Całościową ideą porozumień jest uzyskanie jak największej punktacji przy ocenie złożonych przez gminę wniosków o dofinansowanie dróg

Radny T.Dymny zapytał czy poza wyremontowaniem skrzyżowań gmina nie będzie ponosiła innych skutków finansowych?

Wójt zapewnił, że nie będzie żadnych innych skutków finansowych.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że z wypowiedzi wójta zrozumiał, że gmina za swoje pieniądze wyremontuje odcinki dróg powiatowych na skrzyżowaniach z wskazanymi w uchwałach drogami gminnymi. Radny poprosił o sprecyzowanie lokalizacji skrzyżowań.

Sekretarz powiedział, że droga nr 4-skrzyżowanie w Mazewie przy kościele, droga nr 3 skrzyżowanie drogi Mazew-Łubno za panem Szymańskim i droga nr 20 skrzyżowanie w Mazewie Koloni .

Radny H.Dąbrowski zrozumiał z przedstawionych informacji, że gmina dokłada pieniądze do remontu dróg powiatowych.

Sekretarz wyjaśnił, że powiat wyremontuje za swoje pieniądze części dróg powiatowych na skrzyżowaniach, ale w późniejszym czasie będzie porozumienie w sprawie dofinansowania przez gminę remontu drogi powiatowej . Powiat składa wniosek do PROW-u o dofinansowanie przebudowy drogi powiatowej Walew-Mazew-Radzyń. Powiat chce, aby gmina partycypowała w kosztach tego zadania. Na przebudowę wymienionych trzech skrzyżowań z drogą powiatową gmina nie daje pieniędzy. Koszty robót na odcinkach drogi powiatowej finansuje powiat.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że jest to głosowanie w ciemno. Nieznana jest treść porozumień, które będą zawierane. Nie wiadomo, kto komu i ile pieniędzy ma przekazać. Sekretarz powiedział, że w porozumieniach są wartości szacunkowe. Ostateczne koszty będą znane po rozstrzygnięciu przetargu.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że składając wniosek w ramach programu TEN-T była opracowana pełna dokumentacja wraz z kosztorysami. Na podstawie tych dokumentów można przedstawić szacunkowe koszty. Podpisując porozumienia z powiatem można podać takie szacunkowe dane ile każda ze stron porozumienia ma kosztować.

Sekretarz powiedział, że są to dane szacunkowe, a nie konkretne wartości jakie będą wydatkowane z budżetu.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że gmina zawiera porozumienia, a nie ma konkretnych danych ile to zadanie będzie kosztowało.

Sekretarz powiedział, że w tym działaniu to gmina jest na pozycji uprzywilejowanej. Podpisując porozumienia z powiatem zyskuje dodatkowe punkty przy ocenie wniosku, a powiat remontuje skrzyżowania drogi powiatowej z gminnymi.

Radny J.Kaczmarek zapytał co z planowaną przebudową dróg gminnych z porozumienia zawartego z gminą Witonia . Gmina Witonia również miała współuczestniczyć finansowo w realizacji zadania.

Wójt powiedział, że wniosek złożony w ramach porozumienia z Witonią czeka na rozpatrzenie. Drogi, o których obecnie dyskutuje rada dotyczą innego wniosku. Do tych dróg gmina Witonia nie partycypuje finansowo. Gmina Witonia pokrywa koszty przebudowy drogi Szamów-Jabłonna na odcinku znajdującym się na terenie gminy Witonia.

Wniosek złożony w ramach TEN-T czeka na rozpatrzenie. Podobnie jest z wnioskiem na zakup samochodu strażackiego. Gmina Daszyna znajduje się na 33 miejscu i czekamy na nowy podział środków. Najważniejsze, że wniosek został złożony ponieważ nie będzie kolejnego naboru . W przypadku dróg jest podobnie. Wszystko będzie zależało od tego, jak Urząd Marszałkowski podzieli dofinansowanie. W pierwszej wersji była mowa, że będzie podział równy dla gmin po 3.000.000 zł. Później zmieniono, że jednak będzie ocena i punktowanie wniosków. Kto uzyska najwięcej punktów dostanie większe pieniądze. Dlatego gmina zawiera z powiatem porozumienia, aby uzyskać , jak najwyższą punktację.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że jedno zadanie obejmuje drogi w ramach TENT-T od Szamowa przez Jabłonną i Krężelewice, przebudowę dróg lokalnych Mazew, Łubno, Mazew Kolonia oraz uzbrojenie terenów inwestycyjnych. Jeżeli gmina otrzyma dofinansowanie przykładowo 1000.000 zł, co będzie realizowane . Kto będzie o tym decydował.

Wójt powiedział, że w ramach tego zadania każdy projekt ma określoną kategorię. Do TEN-T wnioskujemy o trzy odcinki dróg, do PROW-u o dwa odcinki dróg. Jeżeli gmina otrzyma dotacje to ze wskazaniem konkretnej inwestycji. Pozostaje kwestia oceny projektów przez Urząd Marszałkowski. Przy ocenie ma znaczenie nawet czas dostarczenia wniosku. Kryteria oceny są bardzo szerokie.

Radny M.Pokorski powiedział, że z przedstawionych informacji wynika, że powiat zrobi przebudowę trzech skrzyżowań z drogami gminnymi, a w zamian gmina dofinansuje przebudowę drogi powiatowej .

Wójt powiedział, że powiat składa wniosek do PROW-u na przebudowę drogi powiatowej na odcinku Walew-Mazew o długości 2120mb oraz skrzyżowanie. Gmina zadeklarowała współfinansowanie inwestycji w 50 % kosztów własnych. Zadanie będzie realizowane po uzyskaniu przez powiat dofinansowania ze środków zewnętrznych.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/124/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Daszyna a Powiatem Łęczyckim w celu powołania partnerstwa na rzecz zadania inwestycyjnego „Przebudowa lokalnych dróg gminnych w obrębach Łubno, Mazew, Kolonia Mazew i Zieleniew w Gminie Daszyna .

Wynik głosowania:

Za 11

Przeciw 0

Wstrzymujące 4

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/125/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Daszyna a Powiatem Łęczyckim w celu powołania partnerstwa na rzecz zadania inwestycyjnego „Przebudowa lokalnych dróg gminnych w obrębach Łubno, Mazew, Kolonia Mazew i Zieleniew w Gminie Daszyna .

Wynik głosowania:

Za 12

Przeciw 0

Wstrzymujące 3

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/126/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Daszyna a Powiatem Łęczyckim w celu powołania partnerstwa na rzecz zadania inwestycyjnego „Przebudowa lokalnych dróg gminnych w obrębach Łubno, Mazew, Kolonia Mazew i Zieleniew w Gminie Daszyna .

Wynik głosowania:

Za 12

Przeciw 0

Wstrzymujące 3

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Ad.7

Skarbnik Gminy przedstawiła objaśnienia do uchwała Nr XXVII/127/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2016-2030.

Radny H.Dąbrowski zapytał o drogę numer 314107 Szamów.

Wójt powiedział, że jest to droga na terenie Witoniasz Szamów –Karkoszki-Jabłonna do drogi krajowej. Dotyczy wcześniej zawartego porozumienia z Gminą Witoniasz na przebudowę dróg w ramach połączenia TEN-T.

Radny H.Dąbrowski zapytał dlaczego uzbrojenie terenów wpisano do zadania dotyczącego przebudowy dróg gminnych.

Wójt powiedział, że w ramach uzbrojenia terenów inwestycyjnych przewidziane jest wykonanie zjazdu z drogi krajowej i dlatego dopisano do zadania związanego z przebudową dróg.

Radny H.Dąbrowski zapytał czy w takiej sytuacji wymieniana w mediach kwota około 5.000.000 zł nie obejmowała wykonania zjazdu z drogi krajowej?

Wójt powiedział, że kwota obejmowała całość zadania łącznie ze zjazdami. Teraz zostało przesunięte do zadania dotyczącego przebudowy dróg. Podobnie jest z budową sieci gazowej, która będzie realizowana na odcinku Janice-Stara Żelazan. W przypadku dotacji na drogi pieniądze pochodzą ze wskazaniem realizacji konkretnego odcinka drogi. Tak jest aplikowane we wniosku, ale w budżecie zadanie zapisane jest całościowo.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że w takiej sytuacji może się okazać, że gmina dostanie dotacje na wykonanie zjazdu do terenów inwestycyjnych, a nie na drogi.

Wójt powiedział, że jutro będzie rozstrzygnięcie przetargu na wykonawcę zjazdu do terenów inwestycyjnych. Będzie znany koszt realizacji zadania. Na przykład przy budowie linii wodociągowej cena z przetargu stanowiła 1/3 kwoty kosztorysowej.

Radny J.Kiński zapytał czy po wybudowaniu linii gazowej Janice-Żelazna Stara też zostanie przekazana PGK Daszyna?

Wójt powiedział, że gazociąg nie zostanie przekazany.

Radny T.Dymny zapytał czy środki finansowe przekazane gminie na wypłatę programu 500+ są wpisane do budżetu gminy?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że środki zostały wprowadzone do budżetu Zarządzeniem Wójta. Jeżeli do budżetu jest coś wprowadzone w okresie międzysesyjnym to przy zmianach do WPF-u również jest uwzględniane. Wieloletnia Prognoza Finansowa musi być spójna z budżetem.

Radny T.Dymny stwierdził, że środki 500+ zwiększyły dochody, a tym samym poprawiły zdolność kredytową gminy.

Skarbnik stwierdziła, że budżet wzrósł po stronie dochodów, ale również po stronie wydatków.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/127/ w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2016-2030.

Wynik głosowania:

Za	12
Przeciw	0
Wstrzymujące	3

Uchwałę przyjęto większością głosów

Ad.8.

Skarbnik Gminy odczytała uchwałę Nr XXVII/128/2016 w sprawie zmian do budżetu gminy Daszyna na 2016 rok.

Radny T.Dymny zapytał o wolne środki wskazane w § 3 ust.1 pkt.2 uchwały.

Skarbnik Gminy powiedziała, że zmiany są wyjaśnione w § 1 uchwały.

Radny T.Dymny zapytał czy wpłynęła kwota dobrowolnej wpłaty z SNS FOODS?

Wójt powiedział, że wpłata będzie wpływała proporcjonalnie do wpływu środków zewnętrznych w trakcie realizacji zadania.

Radny H.Dąbrowski zapytał czy właściwy jest zapis o przesunięciu na drogi lokalne w odniesieniu budowy zjazdu. Powinien być zapis droga krajowa.

Wójt powiedział, że zjazd będzie robiony z drogi krajowej. Gmina będzie właścicielem zjazdu. Pas drogowy jest niezbywalny, ale elementy naniesione na pas są własnością gminy. Naniesienia pozostają właściciela, ale nie będą zbywalne.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/128/2016 w sprawie zmian do budżetu gminy Daszyna na 2016 rok.

Wynik głosowania:

Za	12
Przeciw	0
Wstrzymujące	3

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Wznowiono obrady sesji. Obecnych 14 radnych. Nieobecny radny J.Kiński.

Ad.9

Przewodniczący poprosił Wójta o omówienie uchwały Nr XXVII/129/2016 w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Daszyna na lata 2016-2021.

Wójt powiedział dotychczasowy plan rozwoju lokalnego obowiązywała do 2013 r. przy składaniu wniosków o środki zewnętrzne. Obecnie gmina składa wnioski do PROW-u o dotację na przebudowę dróg i niezbędne jest dołączenie aktualnego Planu Rozwoju Lokalnego Gminy. Obecne zapisy planu muszą być spójne z treścią składanego wniosku. W przyszłości plan wielokrotnie będzie zmieniany pod potrzeby składanych wniosków. Przyjmując PRL zakładamy zadania rozwojowe ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy. Wiadomo, że nie wszystkie wpisane zadania gmina będzie w stanie wykonać. Jest to dokument przyszłościowy. Nie chcemy niczego ograniczać. Plan umożliwia aplikowanie o środki zewnętrzne.

Radny T.Dymny zapytał kto opracował Plan Rozwoju Lokalnego i ile kosztowało?

Wójt powiedział, że wykonawcą była pani Kamila Wejdner za kwotę 14640 zł brutto.

Radny T.Dymny stwierdził, że wójt mówi w liczbie mnogiej o twórcach PRL-u, ale z obecnych na sali chyba on sam w tym uczestniczył i osoby z zewnątrz. Jak osoba z zewnątrz nie znająca potrzeb gminy mogła opracować dobry plan rozwoju. Dlaczego nikt nie konsultował tego z radnymi. Znaczna część planu to ogólne dane o gminie. Te same przedsięwzięcia są powtarzane dwukrotnie. Czy tak powinno się planować przyszłość gminy. Radni i mieszkańcy nie mają nic do powiedzenia.

Wójt powiedział, że jest to dokument zawierający pewne przedsięwzięcia. Jeżeli mieszkańcy zgłoszą jakieś potrzeby plan zawsze można zmodyfikować. Obecnie jest to dokument wymagany do złożenia w PROW, gdzie wnioskujemy o dotacje na drogi. Zawsze można uzupełnić o nowe zadania.

Radny T.Dymny stwierdził, że brakuje przełożenia oczekiwań mieszkańców na to co gmina będzie wykonywała. Gdyby wójt zapytał mieszkańców Daszyny czego najbardziej potrzebują, to powiedzą, że kanalizacji. Wybudowano kilka lat temu oczyszczalnię ścieków w Daszynie i do chwili obecnej nie została zmodernizowana. Oczyszczalnia nie jest w pełni wykorzystywana, a mieszkańcy borykają się z wywozem ścieków. Przydomowych oczyszczalni nie wybudowano, bo miała być budowana kanalizacja.

Wójt powiedział, że w poprzedniej kadencji gmina aplikowała o środki do RPO o dofinansowanie budowy kanalizacji. Niestety szanse na dotacje miały tylko duże aglomeracje. Taka mała gmina, jak Daszyna nie miała szans na uzyskanie wymaganej punktacji. Problem jest znany, ale nie ma środków na tego typu działania.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że poprzedni PRL w znacznym stopniu został zrealizowany.

Nie zrobiono wykazanych do asfaltowania dróg gminnych. W nowym planie są zapisane tylko drogi w ramach programu TEN-T.

Jest zapis o powstaniu domu pomocy społecznej w Drzykoazach. Czy na ten cel można otrzymać dofinansowanie? Czy gminę będzie stać na utrzymanie takiej placówki.

Wpisano budowę zbiornika małej retencji i tereny agroturystyki w obszarze Łubno-Opiesin oraz zbrojenie terenów inwestycyjnych. Takie plany powinny być konsultowane z mieszkańcami jak widza naszą gminę za 5 lat.

Wpisana jest budowa elektrociepłowni, której nie ma wykazanej w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej. Można przypuszczać, że celowo pomija się niektóre niewygodne zapisy aby dokumenty zostały przyjęte w Łodzi.

Radny zapytał czy komisja rozwoju społeczno-gospodarczego była poinformowana o tworzeniu planu i czy znała jego projekt. Taki plan powinien być przeanalizowany przez komisję. Pani Wejdner nie jest od decydowania co chcemy robić w gminie. Obecnie największym problemem jest bardzo zły stan dróg. Jak nie będzie dobrych nawierzchni dróg po co zbiorniki retencyjne, agroturystyka czy uprawy na biomasę skoro nie będzie po czym jeździć. Jeżeli gmina chce inwestować musi to robić z sensem.

Radny T.Dymny poza zapisami w PRL-u trzeba jeszcze zagwarantować stronę finansową gminy. Zadłużenie gminy wynosi ok. 20.000.000 zł. Samych odsetek gmina płaci rocznie 700.000 zł. Za pięć lat gmina musi zwrócić około 5000.000 zł w ramach wykupu gruntu ze sprzedaży zwrotnej. Jak do tego dojdzie to z czego gmina weźmie pieniądze na realizację planowanych zadań. Czy będzie w stanie uczestniczyć w modernizacji 30-40 km dróg. Czy będzie stać na zapewnienie wkładu własnego. Jest jeszcze budowa elektrociepłowni. Ten plan opiera się na bazie marzeń. Zamiast PRL-u powinien być zrobiony plan spłaty zadłużenia nagromadzonego w poprzednich latach. Powinny być podjęte działania w kierunku sprzężenia wszelkich możliwości i spłacenia zobowiązania w ramach sprzedaży zwrotnej.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że planujemy remont dróg gminnych 59,60 km, wpisano również 100 lamp fotowoltaicznych. Czy tyle jest potrzebne. Chcemy kupić 3 autobusy niskoemisyjne, które mają dowozić pracowników i uczniów do Łęczycy. Czy to są realne zamierzenia odpowiadające potrzebom tej gminy. Tworzeniu takiego dokumentu powinna towarzyszyć jakaś logika.

Wójt powiedział, że nie wszystkie założenia ujęte w planie są na teraz do zrealizowania i przewidzenia. Tworząc taki dokument należy wybiegać w przyszłość. Poprzedni plan również budził wątpliwości, a w znacznym stopniu został zrealizowany. Jeżeli chodzi o przebudowę dróg, to w okresie obowiązywania jego obowiązywania lata 2008-2013 nie było dofinansowania na drogi lokalne. Plan zawiera pewne założenia, które będą analizowane i korygowane. Obecnie jest wymagany do PROW-u i dlatego jest procedowany na dzisiejszej sesji. Brak tego dokumentu spowoduje, że wniosek zostanie złożony niekompletny, co może wpłynąć negatywnie na jego ocenę.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że wcześniej była mowa, że gmina ma szansę otrzymać 3000.000 zł i wpisano drogi do programu TEN-T. Dopisano drogi Mazew Kolonia, Łubno i Mazew wraz ze zjazdami z drogi powiatowej. Później okazało się, że gmina nie otrzyma tak wysokiego dofinansowania. W takiej sytuacji, które drogi będą wybrane do realizacji?

Wójt powiedział, że każdy wniosek dotyczy odrębnej drogi. Również ocena i punktacja dotyczy każdej drogi odrębnie zarówno w ramach TEN-T, jak i zjazdów i dróg z PROW-u.

Radny T.Dymny powiedział, że odejmując środki przekazane na program 500+ dochodów znacznie maleją. Jak odejmiemy jeszcze przychody to dochody gminy wyglądają nie ciekawie.

Skarbnik Gminy powiedział, że radny myli pojęcia, ponieważ dochody to co innego niż przychody. Jeżeli różnica między dochodami, a wydatkami jest ujemna to musi gmina wykazać przychody, aby pokryć deficyt i rozchody.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/129/2016 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Daszyna na lata 2016-2021.

Wynik głosowania :

Za 8

Przeciw 2

Wstrzymujący 4

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Ad. 10

Wójt powiedział, że zmiany w Programie Gospodarki Niskoemisyjnej dotyczą kwestii wielkości lub wartości ujętych w tym dokumencie. Są to dane szacunkowe. Dokument jest wymagany przy składaniu wniosków o dofinansowanie. Gmina Daszyna złożyła dokumentację o dotacje na zakup autobusów niskoemisyjnych. Wiadomo, że w tym programie większe szanse mają rejony obejmujące rozwijające się aglomeracje. W takim rejonie znalazło się Kutno i miasto Łęczycza. Dlatego w Programie Rozwoju Lokalnego jest zapis o dowozie do miasta Łęczycza naszych mieszkańców do pracy i do szkoły. Jest to ostatni moment na aplikowanie o dofinansowanie. Dlatego ważne, aby gmina Daszyna znalazła się choćby na listach rezerwowych. Dzięki temu jest szansa, że jak zostanie pieniędzy może dostaną też dofinansowanie mniejszych jednostek, które składały dokumentację.

Radny T.Dymny poruszył kwestię zadłużenia gminy. Jego zdaniem wiele inwestycji wykonano niepotrzebnie, kosztem zadłużenia gminy.

Wójt stwierdził, że jedynym problemem jest kwestia sprzedaży zwrotnej. Podjął już rozmowy z Magellanem, aby zamienić zakup zwrotny na obligacje komunalne. Wówczas kredyt był by właściwym rozwiązaniem. Gmina płaci odsetki za coś co już mamy i mieszkańcy z tego korzystają. Są takie możliwości finansowe korzystne dla gminy.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/130/2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/119/2016 Rady Gminy w Daszynie z dnia 16 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Daszyna do roku 2020”.

Wynik głosowania:

Za	11
Przeciw	2
Wstrzymujące	1

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Ad.11

Wójt powiedział, że uzgodniony jest projekt porozumienia z Gmina Witonia i Gmina Łęczycza od strony finansowej rozbudowy sieci gazowej w kierunku Łęczycy przez Witonię. Można uzyskać dofinansowanie zewnątrz w 80%. Pozostałe 20% wpłacają gminy na terenie których będzie realizowane zadanie. Przedsięwzięcie odbywa się w ten sposób, że gmina Daszyna aplikuje o środki. Gminy Witonia i Łęczycza składają się finansowo na opracowanie dokumentacji i uczestniczą w wyborze firmy realizującej zadanie.

Gmina Łęczycza chce, aby doprowadzić gaz do Topoli Królewskiej. W pierwszych rozmowach była propozycja poprowadzenia gazu od Garbalina, ale okazało się, że ze strony Witonii jest duże zainteresowanie gazem. Podjęto trójstronną decyzję, że gaz będzie prowadzony od Witonia w kierunku Łęczycy. Dzięki rozbudowie linii gazowej gmina Daszyna zyskuje szanse na większe wpływy do budżetu z opłaty przesyłowej.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/131/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy w celu realizacji budowy gazociągu na terenie Gminy Daszyna, Witonia i Łęczycza.

Wynik głosowania:

Za	10
Przeciw	2
Wstrzymujące	2

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Ad.12

Wójt przedstawił kwestie związane z tworzeniem funduszu sołeckiego.

Radny T.Dymny zapytał ile wójt wykona dróg w roku 2017 w ramach kosztów funduszu sołeckiego?

Wójt powiedział, że złożone wnioski na drogi w ramach programu TEN-T będą rozpatrywane w lipcu tego roku. Jeżeli uda się pozyskać środki, o które aplikujemy to będzie duży postęp w dziedzinie inwestycji drogowych na terenie gminy.

Radny T.Dymny stwierdził, że drogi to temat, którego mieszkańcy nie odpuszczają. Może nie być gazu, ale drogi muszą być. Radny przekonywał, że jeżeli zostanie wydzielony fundusz to sołectwa otrzymają środki na realizację swoich potrzeb lokalnych.

Sekretarz powiedział, że wydatkować pieniądze w ramach funduszu sołeckiego można tylko na majątku gminy znajdującym się na danym sołectwie.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/132/2016 r. w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy na 2017 rok.

Wynik głosowania:

Za	9
Przeciw	3
Wstrzymujące	2

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Przewodniczący zaproponował przesunąć do realizacji punkty dotyczące GOPS-u ponieważ Pani Bożena Sowińska- p.o. Kierownika GOPS-u kończy pracę.

Ad.16

Przewodniczący przedstawił uchwałę Nr XXVII/133/2016 w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie na lata 2016-2020.

Nie było pytań.

Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Wynik głosowania:

Za	14
Przeciw	0
Wstrzymujące	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad.17

Przewodniczący przypomniał, że radni otrzymali sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Daszynie za rok 2015 oraz Raportu z Realizacji Zadań z Zakresu Wspierania Rodziny za 2015 r.

Nie zgłoszono pytań

Rada jednogłośnie przyjęła wyżej wymienione dokumenty

Ad.13

Przewodniczący przedstawił uchwałę Nr XXVII/134/2016 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Daszyna w 2016 roku.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

Wynik głosowania:

Za 14

Przeciw 0

Wstrzymujące 0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad.14

Wójt powiedział, że uchwała dotyczy wykupu działki w Drzykozach przylegającej od strony zachodniej do działki, na której stoi budynek gdzie będzie utworzony DPS.

Zbliża się termin aplikowania o środki na utworzenie w/w placówki w wymiarze

samorządowym. Funkcja DPS-u wymaga szerszego spełnienia formy infrastruktury.

Działka, na której znajduje się budynek jest wąska i bezpośrednio przylega do drogi powiatowej. W takiej sytuacji trudno wygospodarować teren zieleni. Właściciel działki sąsiadującej od strony zachodniej wyraża zgodę na zbycie. Aplikując o środki zewnętrznie musi być dokonana analiza kosztów utrzymania. Obecnie gmina płaci ok. 100.000 zł za 6 pensjonariuszy znajdujących się w DPS-ach. Jest lista kolejnych osób oczekujących na miejsce w tego rodzaju placówkach. Wcześniej był to obiekt wykorzystywany na cele oświatowe. Z uwagi na brak dzieci dotychczasowe wykorzystanie jest nieaktualne. Obiekt jest w części gotowy do adaptowania, ale wymaga jeszcze dużych nakładów, aby mógł spełniać wszelkie wymagane standardy.

Aby aplikować o środki musi być powiększony teren wokół umożliwiający przygotowanie zieleni wokół budynku.

Radny T.Dymny zapytał na ile miejsc jest przygotowany obiekt.

Wójt powiedział, że na 50 osób. Podobna placówka znajdująca się w Łęczycy dysponuje 51 miejscami. Wszystkie są wykorzystane. Przy takiej ilości pensjonariuszy utrzymanie jest zbilansowane.

Radny T.Dymny stwierdził, że gdyby gmina podjęła decyzje o kupnie działki wcześniej było by taniej.

Wójt powiedział, że wcześniej nie było zainteresowania sprzedażą. Właściciel warunkował zbycie możliwością kupna działki agencyjnej znajdującej się od strony północne. Sytuacja uległa zmianie i jest wola sprzedaży.

Obrady sesji opuścił radny M.Bawej. Obecnych 13 radnych.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII135/2016 sprawie nabycia nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Daszyna.

Wynik głosowania:

Za 12

Przeciw 0

Wstrzymujące 1

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Na obrady sesji powrócił radny M.Bawej. Obecnych 14 radnych.

Ad.15.

Sekretarz poinformował, że uchwała w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy dotyczy stawu w parku w Daszynie dotychczasowy dzierżawca to Pan Grzegorz Dymny. Dzierżawa kończy się w maju. Dzierżawca złożył podanie o dalsze dzierżawienie stawu. Czysząc dzierżawny to 1q pszenicy rocznie.

Nie było pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/136/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy.

Wynik głosowania:

Za	14
Przeciw	0
Wstrzymujące	0

Ad. 18

Nie było pytań, ani wniosków w punkcie 3

Ad.19

Wójt odniósł się do protokołu z dnia 8 marca 2016 r. i wypowiedzi radnego H.Dąbrowskiego dotyczącej notatki sporządzonej przez panią Marciniak w trakcie kontroli RIO .

Sekretarz przytoczył fragment protokołu z dnia 8 marca 2016 r. zawierający wypowiedź radnego Dąbrowskiego oraz fragment z protokołu kontroli RIO z 2013 r. który, był wcześniej wykorzystany w wypowiedzi radnego H.Dąbrowskiego. Sprawa dotyczyła notatki sporządzonej przez panią I.Marciniak pracownika urzędu gminy. Wzmianka na ten temat jest również w protokole nr 3/2015 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Sekretarz powiedział, że radny po przecinku zakończył cytat, jakby to była cała treść notatki. Po przecinku był dalszy ciąg notatki. Czytając notatkę w całości nabiera ona zupełnie innego znaczenia niż przedstawiony fragment przez radnego Dąbrowskiego.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że nie tworzył swojego tekstu. Pisząc protokół Komisji Rewizyjnej przytoczył fragment z protokołu otrzymanego z RIO na zasadzie kopiuj- wklej . Taki dokument otrzymał z RIO . Aby nie było spekulacji radny zaproponował udostępnienie wszystkim radnym protokołu znajdującego się w Urzędzie Gminy,

Sekretarz odpowiedział, że protokół dostępny jest na stronie RIO i każdy może zapoznać się z jego treścią. Egzemplarz znajdujący się w gminie różni się tylko tym , że zawiera dane wrażliwe, których nie można podawać do publicznej wiadomości. RIO zamieściło protokół na stronie bez tych danych.

Wójt stwierdził, że czuje się pokrzywdzony zarzutami radnego Dąbrowskiego i chciałby sprawę załatwić nie wchodząc w spory sądowe. Kontekst wypowiedzi radnego Dąbrowskiego był krzywdzący wobec wójta. Panią Marciniak była zaskoczona posługiwaniem się jej osoby w kontekście przedstawionym przez radnego. Sporządziła na tą okoliczność notatkę, w której zaprzecza, że ktokolwiek zabraniał jej udostępniania dokumentacji w trakcie kontroli z RIO. Dostęp do informacji, jaki miała kontrola RIO był na tyle przejrzysty, że w pewnym momencie zaczęli wydawać polecenia służbowe. Powinni formalnie zwrócić się do kierownika o udostępnienia dokumentów, który wydaje dyspozycje pracownikom przekazania żądanej dokumentacji. Wzywali bezpośrednio pracowników i pytali, co masz w danej sprawie. Na tą okoliczność została sporządzona notatka, której fragment radny zawarł w protokole Komisji Rewizyjnej. Wójt nie odniósł się na bieżąco do wypowiedzi radnego na poprzedniej sesji. Po sprawdzeniu treści protokołu z RIO i rozmowie z panią Marciniak okazało się, że jest to błędny przekaz i należy tą sprawę wyjaśnić na forum rady bez wyciągania na zewnątrz.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że na tej sesji jest to nie możliwe gdyż nie posiada dokumentów, z których korzystał pisząc protokół. Zaproponował powrócić do tematu na najbliższej sesji, aby sprawę wyjaśnić. Ponowił wniosek o przekazanie radnym kopii protokołu z kontroli RIO wraz z załącznikami.

Sekretarz ponownie poinformował, że protokół jest opublikowany na stronie RIO i osoby zainteresowane mogą się zapoznać z jego treścią.

Przyjęto protokół Nr XXIV z dnia 16 lutego 2016 r. i protokół Nr XXVI z dnia 11 marca 2016 r.

Nie przyjęto protokołu Nr XXV/2016 z dnia 8 marca 2016 r. , który będzie omawiany na najbliższej sesji.

Ad.20

Przewodniczący przypomniał radnym o składaniu oświadczeń majątkowych.

Radny H.Dąbrowski poruszył temat rekultywacji żwirowni pani Malinowskiej . Ma być to zasypywane odpadami. Nie ma informacji jakiego rodzaju będą to odpady.

Trzeba podjąć działania w celu uzyskania informacji, jakie będą to odpady.

Wójt powiedział, że projekt decyzji w tej sprawie został przesłany do gminy w celu uzgodnienia. Wójt przygotowuje odpowiedź negatywna. Zobaczymy co będzie dalej.

Jest to temat realizowany przez starostwo. Gmina będzie przyglądała się tym działaniom.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że koncesja nie zawiera sposobu rekultywacji. Decyduje o tym zapisy planu zagospodarowania przestrzennego. W gminnym planie jest zapis o trzech sposobach rekultywacji: rolna, leśna i wodna.

Zakończono dyskusję.

Ad.21

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zamknął XXVII sesję Rady Gminy w Daszynie .

Protokołowała: D.Kaźmierczak

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marek Chwiałkowski