

**Ad.1**

Przewodniczący Rady –Marek Chwiałkowski otworzył obrady XXVIII sesji Rady Gminy w Daszynie.

Powitał przybyłych na obrady sesji: radnych, sołtysów, Wójta –Zbigniewa Wojterę Skarbnika Gminy-Danutę Kaczmarek, Sekretarza Gminy-Mariusza Gralewskiego .

Przewodniczący stwierdził, że sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ uczestniczy w niej 12 radnych tj.80% ustawowego składu Rady. Nieobecni: I.Zawadzka i M.Bawej i J.Kaczmarek.

**Ad. 2**

Przewodniczący poinformował, że porządek obrad zostaje poszerzony o uchwałę w sprawie Zmiany treści załącznika do uchwały nr XXVII/129/2016 Rady Gminy w Daszynie z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Daszyna na lata 2016-2021.

Porządek po zmianach przyjęto jednogłośnie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum .
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapytania o wolne wnioski.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Daszyna.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej komisji stałych Rady Gminy w Daszynie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2016-2030.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Daszyna na 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr ewid. 160 w obrębie Ogrodzona
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej” Gminy Daszyna za rok 2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany treści załącznika do uchwały nr XXVII/129/2016 Rady Gminy w Daszynie z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Daszyna na lata 2016-2021.
11. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
12. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
13. Sprawy różne .
14. Zakończenie obrad.

**Ad.3**

Zgłoszono następujące zapytania i wolne wnioski:

Radny T.Dymny : W centrum Daszyny mieszka mężczyzna w okropnych warunkach.

Dlaczego nikt się nie interesuje tym człowiekiem? Proszę, aby wójt zajął się tym tematem.

Radny M.Pokorski : Jak wygląda sprawa naruszenia granic działki gminnej przez Firmę Romex. Czy sprawa została wyjaśniona i wyciągnięte odpowiednie konsekwencje.

Radny H.Dąbrowski : Brak jest w BIP-ie publikacji opinii RIO w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego oraz prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Daszyna.

Komisja Rewizyjna wystąpiła o przygotowanie opinii prawnej na temat naliczania podatku od zwirowni. Kiedy będzie gotowa opinia, aby móc dalej procedować.

Sołtys E.Żurawicz: Kiedy będą wykazane pobocza dróg gminnych?

Na obrady sesji przybyli radni :I.Zawadzka i M.Bawej. Obecnych 14 radnych.

#### Ad.4

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej stanowiące załącznik do protokołu.

#### Ad.5

Radny H.Dąbrowski złożony został wniosek do PROW-u o dofinansowanie przebudowy dróg. Na jakie drogi jest ten wniosek? W budżecie pojawiają się nie spójne zapisy.

Proszę o przybliżenie tematu przygotowywanego wniosku o dofinansowanie do Ministerstwa Sportu na boiska w Mazewie i Daszynie .

Wójt odpowiedział, że do PROW-u złożono wniosek na drogi Nr 20 Mazew Kolonia-Zieleniew, Nr 3-Łubno-Mazew i Nr3 Mazew. Pozostałe drogi wpisane do budżetu zgłoszono w ramach programu T-ENT . Są to drogi : Szarnów-Jabłonna-Krężelewice-Siedlec,

Ogrodzona-Łubno oraz droga Upale, na którą wnioskuje gmina do FOGR. Wymienione drogi są wpisane w budżecie gminy. Jeżeli chodzi o wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki to gmina ma dokument przyznający środki w kwocie 650.000 zł z Urzędu Marszałkowskiego na infrastrukturę sportową przy szkole w Daszynie i Mazewie. Dlatego jest taki zapis w WPF-ie. Konkretnie zapisy w budżecie pojawią się po podpisaniu umowy z Ministerstwem. Obecny dokument pozwala na wpisanie środków do WPF-u

Radny H.Dąbrowski zapytał czy o tych drogach radni rozmawiali na poprzedniej sesji.

Czy są to drogi, które mają być wykonane wraz ze skrzyżowaniami z drogą powiatową?

Sekretarz powiedział, że aby w ramach PROW-u uzyskać wyższą punktację gmina musiała podjąć współpracę z inną jednostką. Skrzyżowania, na które są podpisane porozumienia łączy się z tymi drogami.

Sołtys D.Kaczarek stwierdził, że ujęto do asfaltowania drogę do Pana Karolaka w Krężelewicach, a są drogi bardziej zniszczone, gdzie jest większe nasilenie ruchu. Na przykład droga od Nowej Żelaznej do Kutna lub droga Rzędków-Ogrodzona do drogi krajowej .

Wójt powiedział, że jeżeli gmina otrzyma dofinansowanie to droga Rzędków-Ogrodzona będzie modernizowana.

#### Ad. 5

Komisja Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przedstawiła protokół z posiedzenia odbytego w dniu 6 maja 2016 r. z tematem: Ocena i stan ogniw fotowoltaicznych na terenie Gminy Daszyna.

Radny T.Dymny stwierdzi, że z odczytanego protokołu wynika, że Firma wykonała wymianę, ale niewiadomo konkretnie czego i ile.

Radny J.Kiński wyjaśnił, że Firma , która zakładała lamy w ramach gwarancji dokonała wymiany części akumulatorów. Natomiast Firma GODLEŚ dokonała pomiaru jakości wymienionych akumulatorów.

Radny T.Dymny zapytał ile gminę kosztowało zlecenie dla Firmy GODLEŚ?

Wójt powiedział, że pod koniec okresu gwarancyjnego gmina zgłosiła wykonawcy usterki w funkcjonowaniu oświetlenia ulicznego. Firma przysłała protokół z przeglądu, z którego wynika, że dokonała przeglądu 63 lamp na 150. Z czego w części lamp dokonała wymiany zużytych akumulatorów. Gmina oczekuje od firmy w ramach gwarancji dokonania przeglądu wszystkich lamp i wymiany akumulatorów w 12 uszkodzonych lampach. W umowie był zapis o dokonaniu przeglądu wszystkich lamp przed upływem okresu gwarancji na co są stosownie protokoły.

Radny T.Dymny stwierdził, że gwarancja zakończyła się w 2015 rok więc jak wójt chce teraz egzekwować zapisy gwarancji.

Wójt powiedział, że zastrzeżenia zostały zgłoszone przed upływem gwarancji i trwa procedowanie. Okres gwarancji zakończy się jak zostanie podpisany protokół, że nie wnosimy zastrzeżeń co do ich funkcjonowania.

Radny J.Kiński poruszył sprawę przeglądu gwarancyjnego kolektorów słonecznych grzejących wodę. Przegląd i wymiana glikolu miały być wykonane na koszt firmy w ramach gwarancji. Czy jest coś robione w tym kierunku? Okres gwarancji zbliża się do końca.

Wójt powiedział, że w przypadku solarów sytuacja jest o tyle gorsza, że uległa likwidacji Firma SOLVER. Wszelkie naprawy wykonuje gmina w ramach funduszu ubezpieczeniowego. Przed upływem gwarancji trzeba będzie wszcząć procedurę.

Sołtys K.Gasiorowicz powiedział, że okres gwarancyjny nie będzie obejmował urządzeń, które w ciągu 18 m-cy nie miały wymienionej anody.

Radny T.Dymny powiedział, że na chwilę obecną solary są własnością gminy i mieszkańcy nie powinni płacić za napraw bo nie są właścicielami, instalacji.

Zaproponował, aby Komisja Rozwoju Społeczno-Gospodarczego sprawdziła treść umowy z SOLVEREM pod kątem gwarancji i obowiązkowych przeglądów.

Komisja Rewizyjna odczytała protokół z dnia 6 listopada 2015 r. w sprawie kontroli finansowania Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

Radny T.Dymny stwierdził, że po wysłuchaniu protokołu jest obszerny temat do dyskusji. Zwrócił się do radnych poprzedniej kadencji. Co myślą na temat tego, że przegłosowali uchwałę o odkupieniu udziałów w spółce, a wójt nie odkupił.

Wójt powiedział, że zbycie części udziałów spółki na rzecz stowarzyszeń było podyktowane względami ekonomicznymi. Gmina mając pełny pakiet udziałów była by traktowana jako duże przedsiębiorstwo. Dla takich przedsiębiorstw pomoc publiczna może być udzielona w granicach 20-30% wartości zadania. Małe przedsiębiorstwa mogą uzyskać dofinansowanie 80% i więcej. Zdaniem wójta udziały należące do stowarzyszeń nie stanowią o naruszenia własności gminy ponieważ są to podmioty publiczne.

Spółka realizuje zadania, które należą do kompetencji gminy, a spółka je wykonuje za gminę. Może być dyskusyjna kwestia wysokości gratyfikacji dla spółki, ale co do podziału udziałów przeważa tu zdrowy rozsądek. Gmina będąc większościovym udziałowcem uzyskała by mniejsze dofinansowanie do inwestycji.

Radny T.Dymny stwierdził, że przy obecnej sytuacji finansowej gminy, spółka nie jest żadnym kołem ratunkowym. Mieszkańcy nie powinni dalej ryzykować, że spółka trafi w niepowołane ręce. Zwłaszcza w sytuacji, gdy w skład rady nadzorczej wchodzi osoby nikomu nie znane i decydują o tym co dzieje się w spółce. Rada powinna wypowiedzieć się czy nadal ma to tak wyglądać. Uchwała o odkupieniu udziałów czeka na wykonanie.

Radny J.Kiński powiedział, że spółka była utworzona w związku z gazyfikacją gminy. Rozważano czy ma to być spółka z o.o. czy jednostka budżetowa. Radny osobiście był za utworzeniem jednostki budżetowej gminy, co dawało możliwość kontrolowanie gospodarki finansowej. Zdecydowano inaczej. Jeżeli chodzi o udziały zbyte na rzecz Stowarzyszeń to radny jest spokojny. Problem może pojawić się gdyby stowarzyszenia sprzedały swoje udziały innemu podmiotowi.

Na etapie tworzenia spółki było powiedziane, że gmina nie może prowadzić dystrybucji gazu i musi utworzyć spółkę. Teraz okazuje się, że gmina może zajmować się dystrybucją. Radny zaproponował, aby przyjrzeć się celowości funkcjonowania spółki do końca tego roku i podjąć decyzje czy przekształcić w jednostkę budżetową, co zmniejszy koszty. Gmina płaci spółce znaczne pieniądze, a spółka od dwóch lat wykazuje minusowy wynik finansowy, a radni nie mają możliwości zapoznania się z gospodarką finansową spółki..

Radny H.Dąbrowski powiedział, że gmina płaci około 350.000 zł rocznie spółce za sporządzenie listy plac dla półtora etatu, wysłanie kilku listów z upomnieniami. Reszta kosztów obsługi sieci wodociągowej ponosi gmina. Czy jest w tym jakaś logika ekonomiczna. W bieżącym budżecie jest zaplanowane 470.000 zł na obsługę spółki. Nasuwa się pytanie za co gmina płaci tak duże pieniądze. Jest to wydatkowanie sporych pieniędzy bez możliwości kontroli.

Sekretarz zaprzeczył aby w budżecie gminy była zaplanowana kwota wskazana przez radnego na spółkę.

Radny H.Dąbrowski przytoczył zapis z budżetu gmin rozdział 40004- kwota 427.048 zł na dystrybucje gazu

Sekretarz powiedział, że to wydatki na rzecz GazSystem-u i innych podmiotów zajmujących się dystrybucją gazu. Nie są to pieniądze na spółkę.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że należy szczegółowo sprawdzić i wyjaśnić jak wygląda sprawa zarządzania gazem, kto i za co odpowiada i pobiera pieniądze.

Na najbliższą sesję przygotowuje wniosek o zlecenie Komisji Rewizyjnej tego tematu.

Radny T.Dymny powiedział, że rada musi poważnie przedyskutować co dalej ze spółką. W jakiej formie ma funkcjonować, aby była nad nią kontrola.

Wójt powiedział, że spółka nie ma majątku. Udziały są po to aby spółka funkcjonowała w obrocie prawnym. Udziały są tak zrobione aby nie było problemów z pomocą publiczną. Przy każdym projekcie unijnym występuje pomoc publiczna. Gmina posiadając pakiet większościowy staje się dużym przedsiębiorstwem, a co za tym idzie otrzymuje dużo niższą pomoc publiczną. Udziały zbyte stowarzyszeniom są bezpieczne bo w posiadaniu podmiotu publicznego. Nawet gdyby doszło do zbycia tych udziałów to nie mają one większego wartości ponieważ spółka nie posiada majątku.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że w takiej sytuacji jest to spółka fikcyjna skoro nie posiada majątku.

Wójt odpowiedział, że utworzenie spółki nie jest uwarunkowane posiadaniem majątku. Jak pojawia się majątek dochodzi odpowiedzialność.

Przewodniczący poprosił Komisje Socjalno Bytowa o przedstawienie protokołu.

Komisja przedstawiła protokół z dnia 4 lutego 2016 r. z tematem: Działalność Gminnej Biblioteki w Daszynie z Filią w Mazewie

**Ad.6**

Skarbnik Gminy przedstawiła objaśnienia do uchwałę Nr XXVIII/137/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Daszyna na lata 2016-2030.

Radny T.Dymny poprosił wójta o szczegółowe omówienie roku 2016 dotyczącego zwiększenia wydatków majątkowych.

Wójt powiedział, że zwiększenie o 60.000 zł na zadanie „Inteligentne sieci.....” związane jest z budową elektrociepłowni, z fotowoltaiką, budową przetwórnicy przez SNS FOODS .

Radny T.Dymny stwierdził, że są to zbyt lakoniczne wyjaśnienia. Zarzucił wójtowi, że zadłużenie gminy wynosi 18.000.000 zł, a on nadal ciągnie temat elektrociepłowni.

Radny poprosił o podawanie szczegółów ile na które inwestycje.

Wójt powiedział, że wydatki związane z elektrociepłownią ok. 400.000 zł. Na ogniwa fotowoltaiczne 20.000 zł. Jest to związane z zawarciem umowy z zakładem energetycznym na włączenie do sieci zainstalowanych paneli. Kwota 303.516,17 wydatki związane z kontynuacją podłączenia indywidualnych odbiorców. Uzbrojenie terenów inwestycyjnych chodzi o przeniesienie środków do innej grupy przedsięwzięć. Rozstrzygnięty został przetarg na wykonanie zjazdu i utwardzenie terenu. Podpisano już umowę z wykonawcą.

Zwiększenie wydatków na infrastrukturę sportową . Dotyczy to realizacji boisk w Daszynie i Mazewie oraz zakończenia wykonania wentylacji hali sportowej w Daszynie.

Rewitalizacja parku w Daszynie wyzerowanie .Turystyka i ochrona dziedzictwa kulturowego 330.136,48 zł wydatek związany z przygotowywanym wnioskiem na dofinansowanie adaptacji budynku po gminie w Mazewie na bazę turystyczną oraz bibliotekę. Rozwój transportu –zmniejszenie środków z uwagi na nie zakwalifikowanie się gminy Daszyna w konkursie. Przebudowa lokalnych dróg-zmniejszenie o 161.045,35 zł ponieważ część zadania powróciło do zadania uzbrojenie terenów inwestycyjnych. Chodzi o zjazd z drogi krajowej.

Dzierżawa gruntu związanego z budową elektrociepłowni w Daszynie. Chodzi o przeniesienie wykupu gruntu planowanego w 2021 roku na rok 2016. Po analizie budżetu okazało się, że jest możliwość zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wykup sprzedaży zwrotnej.

Koszty obsługi kredytu będą mniejsze niż płaconie czynszu dzierżawnego. Zakup samochodu dla policji . Policja wystąpiła z pismem o dofinansowanie zakupu nowego samochodu dla policji ponieważ poprzedni uległ zniszczeniu w wyniku wypadku jaki miał miejsce zimą.

Radny T.Dymny zapytał na jakie konkretne wydatki potrzebna jest kwota 40.000 zł dla zadania „Inteligentne sieci.....”

Wójt powiedział, że są to koszty dokumentacji. Dofinansowanie ze strony niemieckiej zbliża się do finału. Natomiast dofinansowanie po stronie polskiej jest w trakcie procedowania.

Radny T.Dymny zapytał kto konkretnie będzie podłączany do gazu.

Wójt odpowiedział, że są to osoby indywidualne, które podpisały już umowy oraz Bank Spółdzielczy w Witoniu, który dokonał już częściowej wpłaty. Jest to zadanie uzupełnione o te wartości.

Radny T.Dymny stwierdził, że dług gminy z 13.000.000 zł zwiększy się do 18.000.000 zł ponieważ sprzedaż zwrotna nie była uznawana jako dług.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że wcześniej według radnego Dymnego dług gminy wynosił 20.000.000 zł. Teraz będzie mógł przedstawiać dokładną kwotę zadłużenia zapisaną w budżecie w wysokości 18.000. 000 zł.

Radny T.Dymny przedstawił dane dotyczące sprzedaży zwrotnej.

Gmina otrzymała netto 3713.802 zł .Zapytał ile gmina musi oddać w formie wykupu? Czy gmina ponosi jakies dodatkowe koszty związane z wcześniejszym wykupem.

Wójt powiedział, że gmina płaci 3713.802 zł plus podatek vat, który podlega zwrotowi. Opłata związana z wcześniejszym wykupem wynosi 100.000 zł. Była propozycja przekształcenia sprzedaży zwrotnej w obligacje, ale kredyt jest bardziej opłacalny.

Radny T.Dymny gmina zapłaciła czynsz dzierżawny w wysokości: 36.000 zł za rok 2014, 351.734 zł za rok 2015 i 230.000 zł za rok 2016. Łącznie daje to kwotę 717.000 zł brutto. Radny wyliczył, że oprocentowanie wyniosło 19%.

Wójt powiedział, że radny Dymny powtarzał na każdej sesji, że sprzedaż zwrotna jest niekorzystna dla gminy więc chyba dobrze, że gmina chce zakończyć ten temat. Faktyczne oprocentowanie tej transakcji wynosi 7,7 % . Przeprowadzono analizę finansową i okazało się, że zaciągnięcie kredytu będzie korzystniejsze i dlatego zostało to poddane pod obrady sesji.

Radny T.Dymny powiedział, że przedstawił wyliczenia, z których widać, że gdyby gmina nie weszła w sprzedaż zwrotna budżet zaoszczędził by 717.000 zł.

Radny J.Kiński powiedział, że znacząca część ze sprzedaży zwrotnej została wydatkowana na inwestycje w Daszynie takie jak hala, pałac, gazociąg. Radny nie był zwolennikiem tej transakcji, ale została przeprowadzona i w taki sposób wydatkowane uzyskane pieniądze.

Radny H.Dąbrowski zapytał czy są protokoły potwierdzające, że tak było.

Dyskutowano na temat odsetek od planowanego kredytu.

Radny T.Dymny cytował zapisy WPF-u dotyczące spłat zadłużenia w następnych latach.

Radny zapytał wójta kto go upoważnił do tak dużego zadłużenia gminy na kilka pokoleń.

Wójt powiedział, że głównym tematem sesji jest zamiana sprzedaży zwrotnej budzącej od początku kadencji wiele kontrowersji na kredyt będący korzystniejszy dla budżetu gminy.

To co dotychczas zostało zrobione w gminie zaowocuje zagospodarowaniem majątku tak, że zapewni spłatę zadłużenia .

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/137/2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2030 i podał pod głosowanie.

Wynik głosowania :

Za	9
Przeciw	2
Wstrzymujące	3

Uchwałę przyjęto większością głosów.

#### Ad. 7

Radny J.Kiński zapytał czy rada proceduje nad pierwszą wersją zmian do budżetu czy nad drugą otrzymaną przed sesją. Radny nie zgadza się z nowym zapisem §5 pkt3 uchwały. Albo będzie wersja pierwotna, albo stawia wniosek o procedowanie nad pierwotną wersją uchwały, bo poprawiona została przekazana radnym w terminie niezgodnym ze statutem.

Skarbnik powiedziała, że zmiana §5 nie wnosi nowych zmian. Jest to tylko zapis uszczegóławiający .Poprzednia wersja uchwały była nie kompletna. Określała limity, ale nie było wpisanej kwoty. Jest to drobny zapis, który łączy się z całością. Nie wnosi niczego nowego, ale musi się znaleźć w uchwale.

Radny J.Kiński zapytał czy wcześniej można było funkcjonować bez tego zapisu.

Sekretarz powiedział, że ten punkt jest zapisany w uchwale budżetowej, ale w innej kwocie.

Radny J.Kiński zapytał jaka była wcześniej kwota?

Skarbnik wyjaśnił, że jest wpisane w limitach upoważniających wójta do zaciągania kredytów, kwota kredytu plus odsetki do końca spłaty. Taki zapis ujęto w zmianach, ale nie było w pkt. 2 powtórzonej jeszcze raz samej kwoty kredytu.

W związku z tym w drugiej wersji uchwały przytoczono cały paragraf 5 uchwały budżetowej, a zmiana jest tylko w punkcie dotyczącym zaciągania pożyczek i kredytów.

Radny J.Kiński zaproponował, aby zmianę paragrafu 5 przyjąć na następnej sesji, która będzie w czerwcu.

Skarbnik powiedziała, że bez tego zapisu pozostałe treści uchwały nie mają sensu.

Skarbnik przedstawiła treść uchwały Nr XXVIII/138/2016 w sprawie zmian do budżetu gminy na 2016 rok. Większość zmian jest powtórzeniem tego co było omawiane przy zmianach w WPF-ie.

Radny T.Dymny zgłosił wniosek o głosowanie imienne nad uchwałą.

Obrady sesji opuścił radny J.Kiński. Obecnych na sali obrad 13 radnych.

Radny H.Dąbrowski zapytał czy w kwestii planowanego do zaciągnięcia kredytu na wykupienie sprzedaży zwrotnej gmina wybrała już bank i czy jest opinia pozytywna RIO? Wójt powiedział, że uchwała o zmianach będzie przesłana do RIO wraz z prośbą o wydanie opinii. Po otrzymaniu opinii zostanie przeprowadzona procedura przetargowa na wybór banku.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że gmina działa w ciemno. Jeżeli RIO nie wyda pozytywnej opinii wówczas gmina nie będzie mogła rozpisać przetargu.

Wójt stwierdził, że wcześniej RIO miało zastrzeżenia dotyczące sprzedaży zwrotnej. Jest to o tyle dziwne, że na etapie przygotowania do sprzedaży zwrotnej RIO nie opiniowało negatywnie uchwał. Dopiero z chwilą sfinalizowania transakcji zaczęły się kontrole i negatywne opiniowanie z uwagi na sprzedaż zwrotną. W związku z tym gmina podjęła działania zmierzające do wykupu sprzedaży zwrotnej. W takiej sytuacji opinia powinno być pozytywna.

Radny H.Dąbrowski był zdania, że lepiej poczekać za wyrokiem NSA, który ma rozstrzygnąć czy sprzedaż zwrotna jest zadłużeniem, czy nie jest. Wrażenie robi kwota zadłużenia w wysokości 18.000.000 zł.

Wójt powiedział, że odchodząc od sprzedaży zwrotnej z oprocentowaniem 7,7% na rzecz kredytu z oprocentowaniem 3% gmina zyskuje rocznie 150.000 zł. Pozostawała tylko kwestia możliwości budżetowych. Pani Skarbnik po wprowadzeniu danych potwierdziła, że są takie możliwości kredytowe i gmina mieści się we wskaźnikach.

Skarbnik Gminy powiedziała, że od 2014 roku nie obowiązuje wskaźnik zadłużenia. Nie ma limitu zadłużania się jednostki. Jest limit spłat liczony według skomplikowanego wskaźnika. Liczony jako średnia z trzech minionych lat. Jest to widoczne na ostatnich stronach WPF-u.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że wpisując do budżetu inwestycje, które nie są realne do realizacji zafałszowuje się prawdziwy obraz wskaźników.

Skarbnik Gminy powiedziała, że wskaźniki poprawia wykonanie dochodów własnych i dochody majątkowe ze sprzedaży mienia gminnego. Obciążają wskaźniki wydatki bieżące. Kwestia czy wydatków majątkowych jest mniej czy więcej nie ma wpływu na wskaźniki. Wskaźnik wylicza się ze średniej trzech ostatnich lat. Wskaźniki uległy poprawie ponieważ wzrosły ogółem dochody gminy między innymi dzięki otrzymywanym dotacjom. Sytuacja we wskaźnikach się poprawiła. Program Bestia sam wylicza wskaźniki Jeżeli są dobrze wyskakuje TAK.

Wójt powiedział, że realizując budżet w przyszłości gmina ma potencjał w dochodach majątkowych z inwestycji, którym kończy się okres gwarancji objętej projektem i będzie można je spieniężyć.

Zakończono dyskusję

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego T.Dymnego o głosowanie imienne.  
Wynik głosowania:

Za	5
Przeciw	7

Wniosek nie został przyjęty

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/1348/2016 w sprawie zmian do budżetu gminy na 2016 rok .

Wynik głosowania:

Za	8
Przeciw	2
Wstrzymujący	3

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Przewodniczący ogłosił 15 minutowa przerwę w obradach.

Wznowiono obrady sesji . Obecnych 11 radnych. Nieobecni radni: Kiński Kaczmarek, Łukaszewski, Bawej.

#### Ad. 8

Sekretarz poinformował, że wpłynął do gminy wniosek Pani J.Michałak z Ogrodzonej o zmianę funkcji działki na której syn chce wybudować dom. Obecnie jest funkcja zalesienia, która uniemożliwia uzyskanie pozwolenia na budowę. Wniosek jest o zmianę funkcji do zalesienia na funkcje rolne. Plan dopuszcza zabudowę zagrody(dom mieszkalny i budynek gospodarczy na funkcji rola.

Nie było pytań.

Zakończono dyskusję

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/139/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr ewid. 160 w obrębie Ogrodzona.

Wynik głosowania:

Za	11
Przeciw	0
Wstrzymujące	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

#### Ad.9

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania do otrzymanej Oceny zasobów pomocy społecznej?

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/140/2016 w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2015 rok .

Wynik głosowania :

Za	11
Przeciw	0
Wstrzymujące	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

#### Ad.10

Sekretarz powiedział, że zmiana Planu Rozwoju Lokalnego wynika z wprowadzenia nowego zadania „Turystyka i ochrona dziedzictwa.....” między innymi zagospodarowanie na bibliotekę budynku po byłej gminie w Mazewie.

Radny H.Dąbrowski zaproponował, aby w tym budynku poza biblioteką utworzyć muzeum gminy Daszyna.

Wójt poparł propozycję radnego.

Zakończono dyskusję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/141/2016 w sprawie zmiany treści załącznika do uchwały nr XXVII/129/2016 Rady Gminy w Daszynie z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Daszyna na lata 2016-2021.

Wynik głosowania:

Za	11
Przeciw	0
Wstrzymujące	0

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

#### Ad.11

Wójt udzielił odpowiedzi na pytania zgłoszone w punkcie 3

1/Budynek jest ujęty w projekcie termomodernizacji lokali mieszkalnych. Warunki w jakich ten mężczyzna żyje wynikają z jego sposobu życia i braku dbałości o lokal. Będzie to sprawdzone.

2/Sprawa podkopania działki gminnej przez ROMEX została przedstawiona właścicielowi firmy. Tłumaczył się, że nastąpiło obsunięcie ściany. Naruszone jest około 1 metra działki gminnej. Była kontrola nadzoru górniczego, ale nie ma jeszcze wyników z kontroli. Wójt uzgodniła z panem Kamińskim, że wpłaci do gminy 10.000 zł za korzystanie z przejazdu przez gminną działkę. Pozostaje jeszcze kwestia kaucji za zniszczenie drogi gminnej Sławoszew-Walew. Zadeklarował uzupełnienie ubytków. Problem w tym, że maj od starostwa wskazanie do przejazdu tą drogą. Prowadzone są nadal rozmowy.

3/ Opinia RIO o deficycie będzie umieszczenia na stronie BIP-u.

4/Zlecono radcy opracowanie opinii w sprawie podatku od zwirowni. Jeżeli chodzi o kwestie pobrania wynagrodzenia wójta po 25 czerwca 2014 r. to zostało w tej sprawie umorzone postępowanie prokuratury. Jest obszerny materiał z postępowania, z którym można się zapoznać.

5/Wykaszenie rowów rozpocznie się po zakończeniu uzupełniania ubytków w asfalcie.

6/Nie ma jeszcze rachunku od Firmy GODLEŚ za ekspertyzę akumulatorów przy lampach fotowoltaicznych.

#### Ad.12

Sekretarz powiedział, że na ostatniej sesji była sprawa wypowiedzi radnego H.Dąbrowskiego Radny miał się przygotować do dyskusji w tej sprawie na dzisiejszą sesję. Miał pokazać notatkę pani Marciniak, z treści której wynika, że nie miała wiedzy, że takie koncesje były i otrzymała od wójta polecenie nie udostępniania żadnych informacji. Czy radny posiada taką notatkę.

Radny H.Dąbrowski rozdał radnym fragment protokołu z kontroli RIO i odczytał.

Radny poprosił o udostępnienie załączników do protokołu z kontroli.

Sekretarz ponownie poprosił radnego o wskazanie notatki, na którą się powoływał w swej wypowiedzi. W przytoczonym fragmencie protokołu RIO tego nie ma.

Radny H.Dąbrowski ponownie przytoczył fragment protokołu RIO.

Sekretarz po raz kolejny poprosił o wskazanie notatki pani Marciniak, na którą radny Dąbrowski powoływał się w protokole Komisji Rewizyjnej i swojej wypowiedzi na sesji w dniu 8 marca br.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że właśnie chce dotrzeć do tych notatek i dopiero będzie można rozmawiać na ten temat .

Sekretarz powiedział, że przecież radny cytował i powoływał się na ta notatkę więc gdzie jest ta notatka.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że mógł się przejęzyczyć. Jest problem z przepisami obiegu dokumentów w gminie. Na przykład wpływają dokumenty dotyczące koncesji i kto je otrzymuje.

Wójt powiedział, że otrzymuje Pan Cywiński. Dlaczego Pani Marciniak ma się wypowiadać w sprawie koncesji.

Wójt powiedział, że jeżeli radny Dąbrowski nie wycofa się ze swoich słów to będzie to uznane jako pomówienie. Sprawa kwalifikuje się do sądu, ale wójt chce załatwi to na forum rady bez wyciągania poza urząd takich spraw.

Wójt powiedział, że radny wycinek notatki przytoczył w protokole Komisji Rewizyjnej. Przytaczając tylko fragment notatki zmienił zupełnie jej sens, a protokół jest dokumentem pozostającym w aktach i nie powinien zawierać nie prawdziwych danych. W protokole pokontrolnym RIO też nie wszystko było zgodne z prawdą. Nie było i nie ma w urzędzie utajniania dokumentów lub zakazu przekazywania o ile jest mowa o dokumentach jawnych nie objętych klauzula tajności.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że właśnie chce to wyjaśnić .

Sekretarz powiedział, że oczekuje konkretnego wyjaśnienia wypowiedzi radnego Dąbrowskiego na sesji z dnia 8 marca 2016 r. oraz treści protokołu Nr 3/2015 Komisji rewizyjnej. Sekretarz przytoczył fragment tego protokołu odnoszący się do rzekomej notatki pani Marciniak.

Wójt powiedział, że Pani Marciniak została zapoznana z protokołem komisji Rewizyjnej i z z wypowiedzią radnego Dąbrowskiego na sesji. Była zaskoczona manipulację jej osobą i przekształceniem treści notatki jaką sporządziła w trakcie kontroli RIO. Zaprzeczyła, aby ktoś zabraniał udostępniania dokumentów . Sporządziła w tej sprawie notatkę służbową.

Sekretarz odczytał notatkę Pani Marciniak sporządzoną w kwietniu 2016 r. Następnie odczytał w całości notatkę z 22 sierpnia 2013 r. sporządzona przez Panią Marciniak. Notatka stanowi załącznikiem do protokołu z RIO.

Radny H.Dąbrowski powiedział, że Pani Marciniak brak naliczania podatku od żwirowni tłumaczyła brakiem koncesji, które znajdowały się w urzędzie na innym stanowisku.

Sekretarz stwierdził, że obecnie trwa dyskusja w sprawie treści notatki służbowej, do której odnosił się w swoich wypowiedziach radny i poprzez zastosowanie tylko jej fragmentu wprowadził uczestników sesji w błędne wyobrażenie całej sytuacji. Zastosowana manipulacji przedstawia fałszywe zarzuty wobec wójta. Nie ma zgody na treść wypowiedzi radnego Dąbrowskiego zawartej w protokole z 8 marca 2016. Zwłaszcza, że radny nie potrafi udowodnić, że istnieje notatka o treści jaką przytoczył.

Przewodniczący zaproponował, aby wyjaśnienia kwestii wypowiedzi zawartych w protokole z 8 marca 2016 r. radny H.Dąbrowskim i wójt dokonali wspólnie i jak będzie ustalone stanowisko w tej sprawie przedstawili radzie .

Przyjęto protokół Nr XXVIII/2016 z dnia 27 kwietnia 2016 r.

**Ad.13**

Przewodniczący zapoznał radnych z pismem Kancelarii Radcy Prawnego działającego w imieniu Pana Stanisława Szadkowskiego.

Radny H.Dąbrowski stwierdził, że gmina w znacznym stopniu nie jest właścicielem działek, na których posadowione są drogi. Z dokumentów posiadanych przez Pana Szadkowskiego droga jest na jego działce.

Wójt poinformował, że wynajął lokal po Panu Zdziarskim na działalność gospodarczą.

Zapytano dlaczego nie przeznaczono tych pomieszczeń na biura dla urzędu.

Wójt powiedział, że część biur zostanie przeniesiona do pałacu.

Radni dyskutowali na temat zadłużenia Pana Moruzgały oraz ROLDaszu.

Sołtys A.Olesiński zapytał o znak ograniczenia prędkości.

Sekretarz powiedział, że czeka na zatwierdzenie przez kierownika ruchu.

**Ad.,14.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XXVIII sesję rady Gminy w Daszynie.

*Protokolowała:*

*D.Kaźmierczak*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Marek Chwiałkowski*