

**PROTOKÓŁ Nr XLIX/2010
z obrad XLIX sesji Rady Gminy w Daszynie
odbytych w dniu 16 lutego 2010 r.**

Ad. 1

Przewodniczący Rady –Edward Tomczak otworzył obrady XLIX sesji Rady Gminy w Daszynie.

Przewodniczący powitał przybyłych na obrady sesji: radnych, sołtysów, mieszkańców, Wójta –Zbigniewa Wojterę wraz z pracownikami Urzędu Gminy.

Przewodniczący stwierdził, quorum niezbędne do podejmowania uchwał. Obecnych 15 radnych tj. 100% ustawowego składu rady.

Ad.2

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad przedstawiający się następująco:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Zapytania i wolne wnioski.
 4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
 5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej komisji stałych Rady Gminy w Daszynie.
 6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę i odprowadzanie ścieków.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na 2010 rok.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/189/2009 Rady Gminy w Daszynie w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Mazew na lata 2009-2015”.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Daszyna na lata 2010-2016”.
 10. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
 11. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
 12. Sprawy różne.
 13. Zakończenie obrad.
- Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

Ad.3

Głos zabrali:

Radny M.Chwiałkowski: Mam pytania do Pana Tomczak, ale zanim je zadam mały wstęp. Dochodzą mnie słuchy, że mam uzyskać od Pana Tomczaka wysokie dochody ze względu na to, że toczył się proces pomiędzy nami i Pan Tomczak ma mi zapłacić bardzo wysokie zadość uczynienie. Aby rozwiązać złe pomówienia i moją korzyść materialną chciałbym przedstawić radzie, sołtysom, mieszkańcom, jaka jest treść wyroku Sądu Rejonowego w Łęczycy, który został wydany 27.01.2010 r.

Radna St.Borowska: Panie Przewodniczący czy to jest sprawa prywatna?

Przewodniczący Rady: Jest to ewidentnie sprawa prywatna bez żadnego związku z Radą, ale ponieważ Pan radny chce się wypowiedzieć, a więc słuchamy.

Radny M.Chwiałkowski : Mam przed sobą wyrok, jaki zapadł 27 stycznia 2010 r. w Sądzie Rejonowym w Łęczycy, w którym przewodniczył Pan Wojciech Wysoczyński zacytuję jego fragment:

„-po rozpatrzeniu w dniach 22 czerwca, 2 września, 21 października, 12 grudnia 2009 r. i 20 stycznia 2010 r. w sprawie Edwarda Tomczaka syna Mariana i Edwardy z domu Tomczak ur. 21.10.1954 r. w Łęczycy oskarżonego, że w dniu 21 stycznia 2009 roku w artykule prasowym pt. „Nie chcą go w komisji” opublikował w Dzienniku

Łódzkim i pomówił Marka Chwiałkowskiego o nieuczciwość podając przy tym nieprawidłowe informacje dotyczące rzekomej kradzieży przez oskarżyciela prywatnego dokumentów będących w dyspozycji ówczesnej przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Daszynie. Przez to naraził Marka Chwiałkowskiego na utratę zaufania potrzebnego do wykonywania przez niego mandatu radnego Rady Gminy w Daszynie to jest o czyn z artykułu 212 § 1i2 Kodeksu Karnego. Po pierwsze uznaje Edwarda Tomczaka za winnego zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 212§ 2 Kodeksu Karnego wymierza mu karę grzywny w wymiarze 60 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 50 zł. Po drugie na podstawie art. 215 Kodeksu Karnego orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie treści wyroku na stronach lokalnych Dziennika Łódzkiego na koszt oskarżonego Edwarda Tomczaka. Po trzecie zasądza od Edwarda Tomczaka na rzecz oskarżyciela prywatnego Marka Chwiałkowskiego kwotę 1020 zł tytułem zwrotu poniesionych kosztów postępowania. Po czwarte zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 300 zł tytułem opłat. W podpisie Sąd Rejonowy w Łęczycy . Nawiązując jeszcze do jednej wypowiedzi, mam przed sobą list otwarty jaki w 2005 r. w maju wystosowali do mnie radni Stanisława Borowska i Edward Tomczak. Zacytuje jedno zdanie:” Rada Gminy w Daszynie miała już Przewodniczącego, który na skutek wyroku sądu odszedł w niesławie i skandalicznych okolicznościach”. Czyżby historia miała się powtórzyć ? Mam pytanie do Przewodniczącego. Panie Przewodniczący, co Pan robi jeszcze za tym stołem?

Przewodniczący Rady: Czy są jeszcze pytania . Nie ma pytań. W sprawach różnych przedstawię Radzie z załączeniem do protokołu stosowne oświadczenie w temacie poruszonym przez radnego Marka Chwiałkowskiego. Moja odpowiedź na ostatnie zapytanie brzmi: Jaki pytający takie pytanie.

Ad. 4

Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej stanowiące załącznik do protokołu z sesji.

Wójt poinformował, że gmina Daszyna uzyskała 1268.000 zł dofinansowania w ramach projektu RPO województwa łódzkiego . Dotacja pozwoli na dokończenie termomodernizacji Ośrodka Zdrowia w Mazewie, wykonanie węzła cieplnego Szkoły Podstawowej w Mazewie wraz z halą i strażnicą OSP. Na to zadanie wcześniej gmina otrzymała już dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 500.000 zł i z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 360.000 zł.

Po podpisaniu umowy rozpoczęte zostaną procedury przetargowe, aby móc przystąpić do realizacji zadania.

Wójt poinformował, że gorzej przedstawiają się kwestie dofinansowania, o które gmina występowała za pośrednictwem Związku Gmin Regionu Kutnowskiego. Wniosek został ujęty na liście rezerwowej .

Ad. 5

Przewodniczący poprosił komisje stałe o przedstawienie sprawozdań z pracy międzysesyjnej.

Komisja Socjalno-Bytowa przedstawiła protokół z posiedzenia odbytego w dniu 9 lutego 2010 r. , na którym analizowano realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2009 .

Komisja Rewizyjna przedstawiła protokół z posiedzenia odbytego w dniu 5 lutego 2010 r. , na którym zajmowała się kontrolą zamówień publicznych.

Przewodniczący w odniesieniu do przedstawionego protokołu poprosił Wójta o uściślenie przyczyn uniemożliwiających zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego dotyczącego budowy świetlicy w Starym Sławoszewie.

Wójt poinformował, że w związku z tym, że postępowanie było prowadzone w ramach zamówień publicznych ogólnie dostępnych wartości były oparte o kosztorysy szacunkowe. Były firmy, które składały swoje oferty na podstawie kosztorysów zamieszczonych wraz ze specyfikacją na stronie zamówień publicznych. Firma, która złożyła odwołanie miała najniższą ofertę, ale nie złożyła kompletnego kosztorysu dotyczącego tej inwestycji. Ponieważ inwestycja w Starym Sławoszewie będzie realizowana w oparciu o środki z PROW-u jest prawdopodobieństwo, że koszty nie ujęte w kosztorysach przedłożonych przez firmę nie zostały by zakwalifikowane do sfinansowania ze środków unijnych. Aby temu zapobiec uzasadnione było podjęcie decyzji o unieważnieniu procedury przetargowej i rozpisanie ponownego przetargu. Gmina nic na tym nie traci. W nowym przetargu może się okazać, że oferty będą jeszcze korzystniejsze cenowo. Terminy realizacji nie zostaną przekroczone.

Ad. 6

Wiceprzewodniczący rady – A. Kłudczyński odczytał pismo Wojewody Łódzkiego w sprawie uchybień prawnych w uchwale Nr XLV/184/2009 z dnia 27 listopada 2009 r. w sprawie zatwierdzenia opłaty za wodę i odprowadzanie ścieków. Następnie odczytał pismo z Gminy Grabów w sprawie uchwalonej nowej wyższej stawki za wodę. Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały Nr XLIX/201/2010 w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę i odprowadzanie ścieków.

Wójt poinformował, że w ustawowym terminie 30 dni od daty otrzymania Wojewoda Łódzki, jako organ nadzoru prawnego nie wniósł zastrzeżeń do treści uchwały. Uwagi wpłynęły w terminie późniejszym prawdopodobnie na skutek interwencji gminy Grabów nie mogącej pogodzić się ze znaczną podwyżką ceny wody. Główne zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły określenia „opłata”, a zgodnie z ustawą powinno być „taryfa”. Kolejny aspekt to sprawa opłat abonamentowych dla użytkowników wody nieposiadających wodomierzy. Była to stawka przedstawiona jako dwukrotność stawki dla pozostałych odbiorców. Urząd Wojewódzki stoi na stanowisku, że zgodnie z ustawą ten zapis powinien być rozwiązany w inny sposób. Po konsultacjach Sekretarza Gminy z osobami, które w tej kwestii są specjalistami opracowana została poprawna uchwała odnosząca się do średnicy jeżeli chodzi o przyłącze i dodatkowa opłata jeżeli chodzi o osoby mieszkające w danym gospodarstwie. Jest to zastąpienie poprzedniej stawki innymi zapisami.

Wójt stwierdził, że na podstawie pisma Wójta Gminy Grabów należy przypuszczać, że liczył na uchylenie przez Wojewodę zapisu dotyczącego wyższej stawki za wodę dla gminy Grabów. Jednak w piśmie od Wojewody nie ma żadnego odniesienia do tego zapisu uchwały. Zdaniem Wójta słuszne jest utrzymanie wyższej stawki za wodę chociaż by ze względu na to, że gmina Grabów nie ponosi kosztów związanych z utrzymaniem stacji wodociągowej. Gmina Grabów zgodnie z porozumieniem uzyskuje 20% upustu do ustalonej ceny wody więc i tak jest to taniej. Gminy Daszyna nie stać dopłacać do sprzedanej wody dla gminy Grabów, która dotychczas sporo na tym zarabiała.

Wójt podkreślił, że w gminie Daszyna opłaty za wodę są dużo niższe niż w sąsiednich gminach, ale wynika to ze zrozumienia trudnej sytuacji naszych mieszkańców.

Radny J. Kiński zapytał dlaczego posiadacze wodomierzy będą płacić 1,20 plus Vat miesięcznie, a pozostali mieszkańcy 8 zł plus Vat miesięcznie? Wprowadzając dwie tak różne opłaty dzieli się mieszkańców na dwie kategorie. Na poprzednich sesjach były propozycje aby gmina pomogła mieszkańcom założyć wodomierze, ale nic się w tym kierunku nie robi lepiej dołożyć opłat. Osoba starsza mieszkająca samotnie i posiadająca jeden kran może miesięcznie zużyć około 2m³ wody, za którą zapłaci około 2 zł, a opłaty stałej 10 zł. Jest to nielogiczne. Ustalenie takiej formy płatności za wodę z ankiet jest krzywdzące szczególnie dla osób starszych i samotnych. Gmina powinna pomóc mieszkańcom założyć wodomierze, a spłatę kosztów rozłożyć w ratach przy opłacie za wodę.

Wójt stwierdził, że nie było by takich problemów z ustalaniem opłat gdyby wszyscy odbiorcy posiadali wodomierze, ale niestety tak nie jest. Jeżeli będą chętni do założenia wodomierzy to gmina może pomóc w zakupie. Problem jest natomiast w montażu zwłaszcza na najstarszych liniach wodociągowych. Gminy nie stać na założenie 100 wodomierzy, ponieważ koszt instalacji jednego wodomierza na starej linii to około 2.000 zł. W budżecie gminy nie ma 200.000 zł na montaż wodomierzy. Wójt podkreślił, że omawiana uchwała porządkuje zapisy uchwały już wcześniej podjętej. Nie ma dodatkowych obciążeń dla mieszkańców z tego tytułu, że nastąpiły zmiany w treści uchwały. Zamienione zostały dwie różne stawki na jedną niższą plus opłata za osobę w przypadku opłaty z ankiety.

Radny J. Kiński stwierdził, że gminy nie stać na założenie wodomierzy, a jak mają to zrobić mieszkańcy skoro linia jest tak stara, że nikt nie chce tego ruszyć, aby zamontować wodomierz. Zdaniem radnego najpierw ze strony gminy powinna być propozycja pomocy montażu wodomierzy i jeżeli nadal będą odbiorcy, którzy nie założą wodomierza wówczas nałożyć na nich dodatkowe opłaty.

Wójt stwierdził, że aby zrealizować propozycje radnego należałoby najpierw dla wszystkich odbiorców wprowadzić najwyższą stawkę w wysokości 2,65 plus Vat. Zwiększyły by się dochody gminy i można by przeznaczyć je na modernizację starej linii wodociągowej i montaż wodomierzy. Jednak zdaniem Wójta najlepszym rozwiązaniem na chwilę obecną będzie pozostanie przy proponowanej wersji uchwały, która pozwoli na przeprowadzenie bieżących remontów stacji. Wójt zapewnił, że jeżeli będą osoby zainteresowane założeniem wodomierza to gmina pomoże. Od ostatniej dyskusji nad stawkami za wodę z ankiet nikt nie zgłosił się do gminy w sprawie założenia wodomierza.

Radny Sł. Kotarski zapytał czy wprowadzając opłatę stałą w wysokości 8 zł plus Vat dla odbiorców płacących z ankiet przeprowadzono kalkulację czy nie spowoduje to większej odpłatności za wodę?

Wójt zapewnił, że było to przeliczane i wprowadzenie niższej taryfy plus opłata stała nie zwiększy opłat za wodę w porównaniu do poprzedniej uchwały.

Radny Sł. Kotarski stwierdził, że skoro w ogólnym rozliczeniu i wpływach do budżetu wszystko pozostaje bez zmiany to niezrozumiałe są obawy radnego.

Radny J. Kiński stwierdził, że dla rodzin kilkuosobowych być może w ogólnym rozliczeniu nic się nie zmieni, ale zwiększa się koszty opłaty za wodę dla osób samotnych zużywających nieduże ilości wody ponieważ opłata stała przewyższy cenę wody.

Radny Jarosław Kiński poinformował, że na znak protestu przeciwko nierównemu traktowaniu mieszkańców nie będzie brał udziału w głosowaniu nad uchwałą. Radny opuścił obrady sesji.

Przewodniczący zakończył dyskusje nad projektem uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XLIX/201/2010 w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę i odprowadzanie ścieków. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych obecnych na sali. Uchwała została przyjęta większością głosów przy 9 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących”

Ad.7

Skarbnik Gminy odczytała projekt uchwały Nr XLIX/202/2010 w sprawie zmian do budżetu gminy na 2010 r.

Skarbnik Gminy poinformowała, że jest to zmiana uchwały Nr XLVIII/198/2010 w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2010 rok. Zmiana dotyczy przesunięcia terminu realizacji dotacji z Unii Europejskiej na budowę Centrum Sportowo-Rehabilitacyjne w Daszynie w wysokości 318.608 zł. Realizacja nastąpi w 2010 r. , a nie jak wcześniej planowano w 2011 roku. Cała treść uchwały zawarta jest w załączniku tabela Nr 7, która określa limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne. Limity się nie zmieniają. Jest tylko przesunięcie terminu przewidywanej dotacji. Nie ulegają zmianie wydatki.

Obrady opuściła radna E.Zagajewska. Obecnych na sali 13 radnych.

Wójt poinformował, że w związku z pojawieniem się szansy złożenie projektu na budowę świetlicy w Daszynie przy powstającym centrum sportowo-rehabilitacyjnym jest możliwość uzyskania dofinansowania w wysokości 75% na część ogólnodostępną w budynkach użyteczności publicznej . Do tego projektu wykonane zostały kolejne działania takie jak, plan odnowy miejscowości Daszyna . Na budowę centrum sportowo-rehabilitacyjnego jest już przyznana dotacja z Ministerstwa Sportu. Są szanse na uzyskanie dofinansowania z Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi. Możliwe, że uda się pozyskać środki z programu Odnowy Wsi.

Radny Sł.Kotarski zapytał, czy oznacza to, że będzie budowana jeszcze dodatkowo świetlica.

Wójt odpowiedział, że świetlica będzie w pomieszczeniach, które powstają w ramach centrum sportowo-rehabilitacyjnego. Nie będą budowane odrębne pomieszczenia.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XLIX/202/2010 w sprawie zmian do budżetu gminy na 2010 r. Uchwałę przyjęto jednogłośnie -13 głosami „za” .

Ad. 8

Przewodniczący odczytał projekt uchwały Nr XLIX/203/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/189/2009 Rady Gminy w Daszynie w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Mazew na lata 2009-2015”.

Wójt poinformował, że jest to zmiana, która ujawniła się w trakcie analizy wniosku. Zmianie ulegają zapisy dotyczące wysokości procentowego udziału. Wniosek został już pozytywnie zaopiniowany.

Na obrady sesji przybyli radni E.Zagajewska i J.Kiński. Obecnych na sali 15 radnych.

Nie zgłoszono pytań do uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XLIX/203/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/189/2009 Rady Gminy w Daszynie w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Mazew na lata 2009-2015” . Uchwałę przyjęto większością głosów przy 13 „za” i 2 „wstrzymujących” .

Ad.9

Przewodniczący odczytał projekt uchwały Nr XLIX/204/2010 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Daszyna na lata 2010-2016”.

Wójt poinformował, że jest szansa uzyskania dofinansowania wykonania świetlicy w powstającym centrum sportowo-rehabilitacyjnym w Daszynie i placu zabaw przy przedszkolu. W związku z powyższym niezbędne jest przyjęcie Planu Odnowy Wsi Daszyna. Plan ten był opracowany przy konsultacji z mieszkańcami. Plan obejmuje bieżące projekty. Plan może być modyfikowany. Przyszłość pokaże czy pozostałe plany zawarte w tym dokumencie zostaną zrealizowane, czy będą wymagały aktualizacji.

Radna St. Borowska zapytała czy jest to kolejne nowe zadanie inwestycyjne?

Wójt odpowiedział, że jest to dopełnienie realizowanej inwestycji przy Gimnazjum w Daszynie.

Obrady sesji opuścił radny G.Zduńczyk . Obecnych 14 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr XLIX/204/2010 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Daszyna na lata 2010-2016”. Uchwałę przyjęto większością głosów przy 13 „za” i 1 „wstrzymującym”.

Ad. 10

Nie było odpowiedzi do punktu 3.

Ad. 11

Nie wniesiono uwag do treści protokołu z poprzedniej sesji w związku z tym protokół uznaje się za przyjęty.

Ad. 12

Przewodniczący poinformował, że 13 każdego miesiąca Pan Mieczysław Rykała dostarcza do biura Rady Gminy pisma najróżniejszej treści, na które przewodniczący nie jest w stanie odpowiedzieć. Kilka z tych pism zostało udostępnione radnym do zapoznania .

Przewodniczący odczytał pismo z Urzędu Miejskiego w Choszczynie przedstawiającego prośbę o pomoc finansową w odbudowaniu spalonego budynku socjalnego.

Przewodniczący poinformował, że Rada Gminy oraz sołtysi zostali zgłoszeni, jak co roku do udziału w konkursie o bezpieczeństwie w gospodarstwie rolnym organizowanym przez KRUS Oddział w Łęczycy. Konkurs zostanie przeprowadzony na najbliższej sesji.

Przewodniczący Rady w nawiązaniu do sprawy poruszonej w punkcie 3 obrad przez radnego Marka Chwiałkowskiego odczytał swoje oświadczenie stanowiące załącznik do protokołu.

Ad. 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XLIX sesji Rady Gminy w Daszynie Przewodniczący Rady zakończył obrady .

Protokołowała: D.Kaźmierczak

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Edward Tomczak